

*Raport stanowi trzecią z kolei, dokonaną przez PwC ocenę szans i wyzwań rozwojowych stojących przed polskimi metropoliami. Poprzednie dwa raporty zostały przez nas przedstawione w latach 2007 i 2011, wzbudzając powszechne zainteresowanie i stanowiąc zachętę dla pogłębionej dyskusji na temat strategii rozwojowej.*



# *Poznań*

## *Wielkopolski skarbiec potrzebuje śmielszej strategii rozwoju*



*Raport o polskich metropoliach 2015*



## *Spis treści*

*Metodyka* 2

---

*Wyniki badania 2015:  
Poznań na tle pozostałych polskich metropolii* 4

---

### **Poznań**

*Najważniejsze wnioski i rekomendacje* 11

---

*1. Ludzie* 13

---

*2. Jakość Życia* 17

---

*3. Wizerunek* 20

---

*4. Instytucje* 23

---

*5. Infrastruktura* 26

---

*6. Finanse* 29

---

*7. Inwestycje* 32

---

# Wprowadzenie

*Można zaryzykować twierdzenie, że miniona dekada stanowiła okres najbardziej burzliwego rozwoju polskich miast w całej ich nowoczesnej historii.*

Przemianom gospodarczym i społecznym towarzyszyły radykalne zmiany w zakresie jakości życia, infrastruktury, funkcjonowania instytucji publicznych, aktywności miast jako centrów życia kulturalnego. Polskie metropolie znalazły się w awangardzie zachodzących w kraju przemian, korzystając z sukcesów transformacji gospodarczej i szans tworzonych przez procesy integracji europejskiej.

Obecny Raport stanowi trzecią z kolei, dokonaną przez PwC ocenę szans i wyzwań rozwojowych stojących przed polskimi metropoliami. Poprzednie dwa raporty zostały przedstawione w latach 2007 i 2011, wzbudzając powszechne zainteresowanie i stanowiąc zachętę dla pogłębionej dyskusji na temat strategii rozwojowej. Europa potrzebuje silnych miast i regionów, w których dobrze się żyje – to stwierdzenie, stanowiące myśl przewodnią „Karty Lipskiej” przyjętej przez Unię Europejską w roku 2007, może stanowić motto dla wszystkich tych opracowań.

Staraliśmy się w nich oszacować wielkość kapitału rozwojowego, jakim dysponują polskie miasta. Zgodnie z metodyką opracowaną przez PwC, kapitał ten rozbiliśmy na siedem składowych (nazywanych „siedmioma kapitałami” i odnoszących się do poszczególnych obszarów rozwoju), których poziom szacowaliśmy osobno, na podstawie szeregu wyselekcjonowanych wskaźników. Choć dobór wskaźników ulega pewnym zmianom, wraz ze zmieniającą się rzeczywistością, udało nam się zachować rozsądny stopień porównywalności pomiaru kapitałów między poszczególnymi opracowaniami. Rozszerza się również lista objętych badaniem miast: z 7 w roku 2007, poprzez 11 w roku 2011, do 12 w obecnym Raporcie, analizującym sytuację wszystkich miast należących do Unii Metropolii Polskich.

Zachęcamy do lektury, refleksji i wspólnej dyskusji.

## **Dionizy Smoleń**

Lider Zespołu ds. Sektora  
Publicznego PwC



## **Witold M. Orłowski**

Główny Doradca Ekonomiczny PwC



*W analizie potencjału rozwojowego polskich miast posługujemy się pojęciem 7 kapitałów, z których każdy jest ważny dla rozwoju metropolii. Miasto o wysokim potencjale rozwojowym, to miasto posiadające dobrze i równomiernie rozwinięte wszystkie 7 kapitałów.*

## Metodyka

### Siedem kapitałów rozwojowych

Celem raportu jest określenie kapitałów rozwojowych, którymi dysponują obecnie polskie metropolie. Tylko właściwa analiza i ocena najważniejszych mocnych i słabych stron miasta, wsparta klarowną strategią i właściwymi priorytetami wykorzystania dostępnych środków rozwojowych, pozwoli na prawdziwy sukces w przeobrażaniu polskich miast w kwitnące europejskie metropolie.

Pomiar potencjału rozwojowego polskich miast odbywa się na podstawie metodyki opracowanej przez PwC i stosowanej do oceny sytuacji metropolii. Bazuje ona na przekonaniu, że dla harmonijnego rozwoju niezbędne jest jednoczesne posiadanie szeregu różnorodnych zasobów, umownie nazwanych kapitałami miasta.

We współczesnej ekonomii słowo „kapitał” rozumie się bardzo szeroko – dotyczy nie tylko pieniędzy, budynków i maszyn, ale i kwalifikacji ludzi (kapitał ludzki), umiejętności współdziałania (kapitał społeczny), wiedzy i doświadczenia. Najogólniej mówiąc, przez kapitał rozumiemy wszelkie zasoby niezbędne do rozwoju: finansowe, rzeczowe, ludzkie, a nawet takie, które istnieją w sferze odczuć (np. kapitał wizerunku). Wspólną cechą kapitałów jest to, że aby je rozwinąć trzeba umiejętnie przez lata inwestować.

W analizie potencjału rozwojowego polskich miast posługujemy się pojęciem 7 kapitałów, z których każdy jest ważny dla rozwoju metropolii. Miasto o wysokim potencjale rozwojowym, to miasto posiadające dobrze i równomiernie



rozwinięte wszystkie 7 kapitałów. Jeśli któregoś z kapitałów brakuje, stanowi to wyzwanie dla metropolii – i wskazuje pożądany kierunek strategicznych działań.

Wszystkie wskaźniki, łączne i cząstkowe, zostały zdefiniowane i wyliczone w taki sposób, że wartość wyższa oznacza większą wartość kapitału, a średnia dla 12 badanych miast wynosi 100.

Raport bazuje na pomiarze porównywalnych danych, dostępnych w maju 2015. Generalnie dane pochodzą z lat 2013-14, a autorzy raportu dołożyli starań w celu uwzględnienia najświeższych możliwych danych, dostępnych dla wszystkich 12 porównywanych miast.

## Jak czytać wykres radarowy?

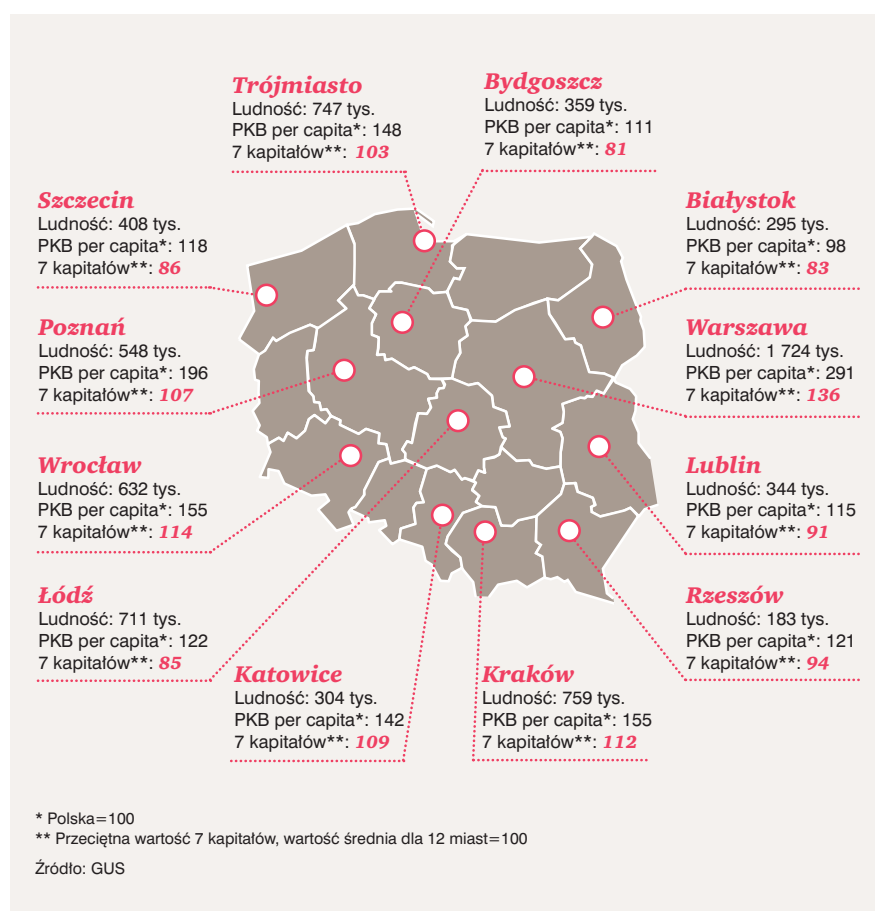
Przy prezentacji 7 kapitałów posługujemy się wykresami radarowymi, pozwalającymi mierzyć sytuację miasta w kilku obszarach lub podobszarach wchodzących jednocześnie w skład kapitału: im więcej obszarów, tym więcej osi, na których odkładamy wartości wskaźników charakteryzujących sytuację miasta. Połączone punkty na osiach tworzą figurę – trójkąt, czworokąt lub pięciokąt (ile osi, tyle wierzchołków ma figura).

Na wykresach pokazano kształtowanie się kapitału analizowanego miasta (obszar zaznaczony na czerwono) oraz kształtowanie się kapitałów wszystkich 12 wielkich miast Polski (obszar zaznaczony na szaro – minimalne i maksymalne wskaźniki danego rodzaju kapitału).

Analizując wykres powinniśmy zwrócić uwagę na:

- **Wielkość zakreślonego obszaru** – im obszar większy, tym wyższy poziom kapitału.
- **Kształt figury** – im bardziej proporcjonalny, tym bardziej zrównoważony rozwój poszczególnych mierzonych kapitałów. „Wyciągnięcie” figury w którąkolwiek ze stron sugeruje, że w danej dziedzinie kapitał jest bardziej rozwinięty od średniej, „cofnięcie” któregoś z wierzchołków – że jego rozwój jest tu niedostateczny.

## Podstawowe dane o polskich metropoliach



Dane dotyczące ludności z końca 2013, PKB na głowę mieszkańca z 2012 roku (najświeższe dostępne dane GUS i szacunki PwC) oraz przeciętna wartość 7 kapitałów w roku 2014.

Miniona dekada była okresem dużego sukcesu rozwojowego polskich metropolii. Było to wynikiem pomyślnego rozwoju gospodarczego Polski, odnotowującej (obok Słowacji) najwyższe tempo wzrostu PKB w Unii Europejskiej.

## Wyniki badania 2015: Poznań na tle pozostałych polskich metropolii

*Polskie metropolie i obszary metropolitalne stanowią najważniejszą, z gospodarczego punktu widzenia, część kraju.*

W 12 miastach objętych badaniem mieszka 7,5 miliona osób, czyli 19% całej ludności kraju, wytwarzając 34% całkowitego PKB. Jednak w 12 obszarach metropolitalnych powstałych wokół tych miast, mieszka 15,7 miliona osób, czyli 41% całej ludności, wytwarzając aż 54% całkowitego PKB Polski. Metropolie są nie tylko centrum życia gospodarczego, ale również – a może przede wszystkim – centrami kulturowymi, ośrodkami największej aktywności naukowej, artystycznej, edukacyjnej.

Sukces metropolii jest kluczową determinantą sukcesu całego regionu.

Miniona dekada była okresem sukcesu rozwojowego polskich metropolii. Było to wynikiem pomyślnego rozwoju gospodarczego Polski, odnotowującej (obok Słowacji) najwyższe tempo wzrostu PKB w Unii Europejskiej. Przy realnym wzroście PKB w kraju o 35% w latach 2005-14, przeciętny wzrost w 12 metropoliach wyniósł 34%.

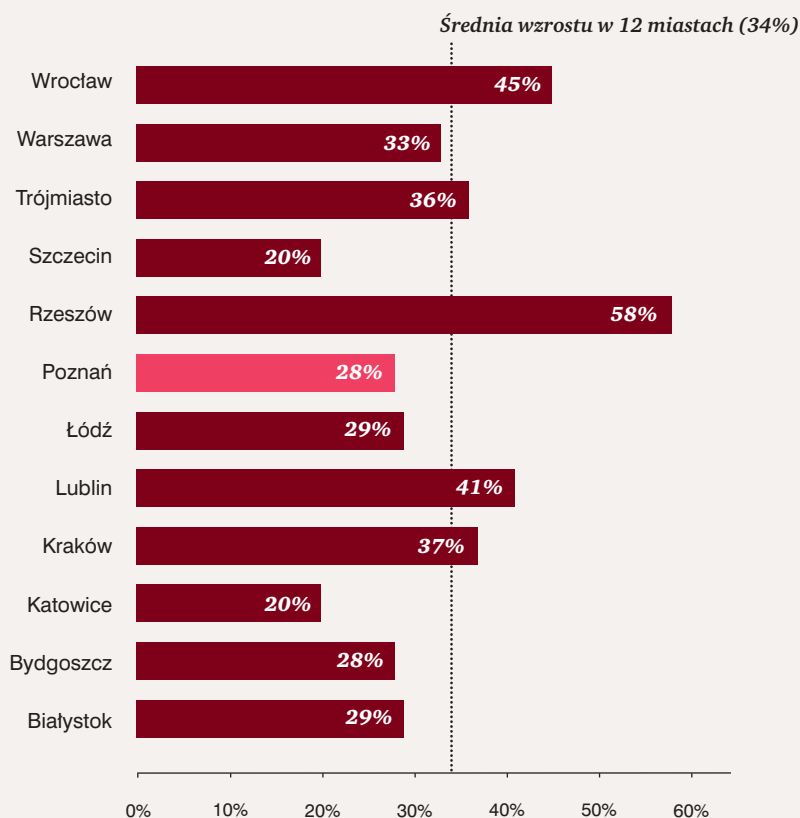
# 7,5 mln

osób czyli

# 19%

całej ludności kraju, mieszka w 12 miastach objętych badaniem

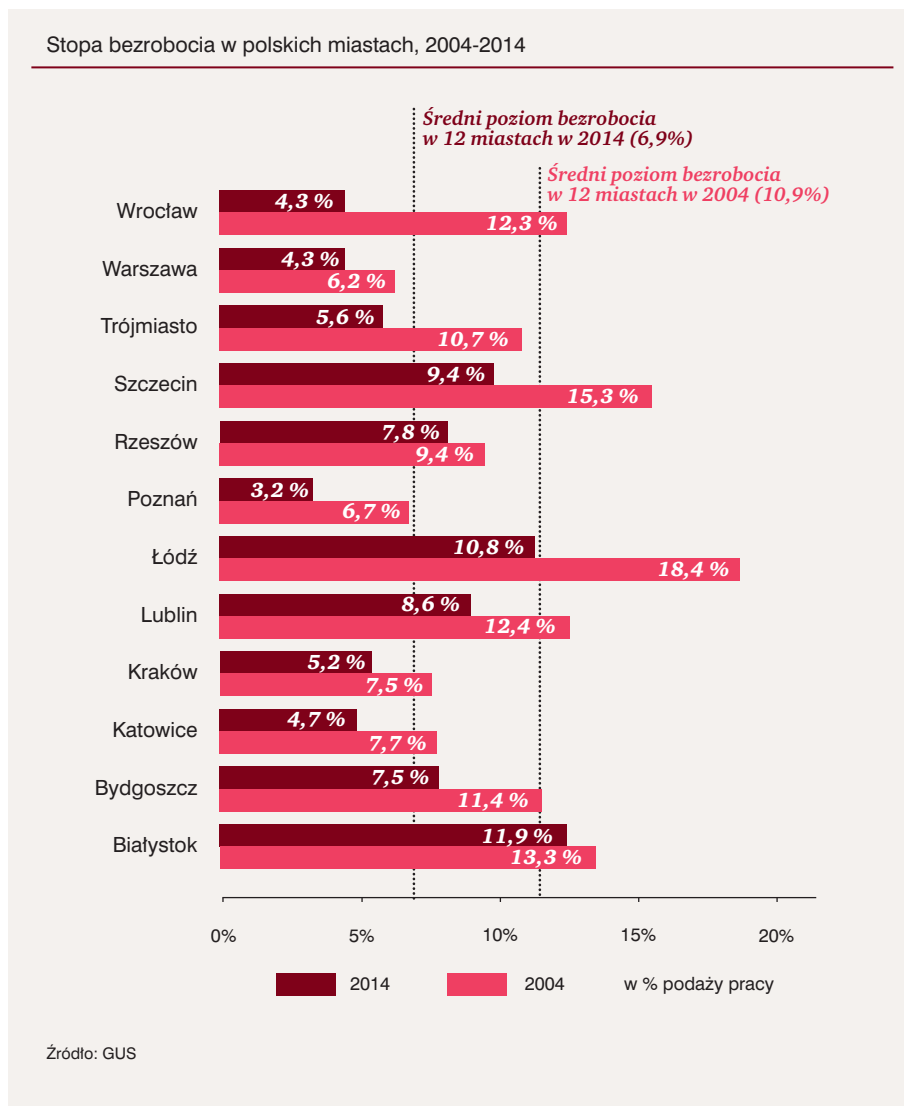
Realny wzrost PKB polskich miast, 2004-2012



Źródło: szacunki PwC na podstawie danych GUS

Najwyższe tempo wzrostu odnotował Rzeszów (o 58%), Wrocław (45%), Lublin (41%) i Kraków (37%). Dobre wyniki uzyskane przez dwa miasta Polski wschodniej sugerują, że są one w stanie korzystać ze środków rozwojowych zarezerwowanych dla tej części kraju. Poniżej średniej kształtują się wyniki Szczecina i Katowic (wzrost o 20%). O ile w przypadku Katowic może to być stale efekt szczególnie trudnych procesów restrukturyzacyjnych na Śląsku, o tyle wynik Szczecina może oznaczać bowiem kłopoty rozwojowe samego miasta, nie wykorzystującego wciąż atutów tworzonych przez położenie geograficzne.

Sukcesy w zakresie wzrostu gospodarczego, a także obserwowane trendy demograficzne (w tym zjawiska emigracji) spowodowały w ciągu minionej dekady radykalną poprawę na rynku pracy we wszystkich badanych miastach. Przeciętna stopa bezrobocia rejestrowanego we wszystkich 12 miastach spadła z 11% w roku 2004 poniżej 7% w roku 2014. Progres była największy w kwitnącym gospodarzo Wrocławiu oraz w kończącej trudny proces transformacji i zwiększającej dywersyfikację gospodarki Łodzi (w obu przypadkach spadek stopy bezrobocia o 8 punktów procentowych).



W końcu roku 2014 bezrobocie rejestrowane utrzymywało się na wysokim poziomie (ponad 6%) w 3 metropoliach Polski wschodniej, Łodzi, Szczecinie i Bydgoszczy. Mimo dynamicznego spadku w ciągu ostatnich 10 lat, jest to nadal oznaką poważnych wyzwań rozwojowych w tych miastach. W przypadku pozostałych 6 metropolii odnotowane rejestrowane bezrobocie poniżej 6% oznaczało, że w praktyce rynek pracy był zbilansowany, a niekiedy być może występowało zjawisko nadwyżkowego popytu na pracę.

Przeciętna stopa bezrobocia rejestrowanego we wszystkich 12 miastach w 2004 roku wynosiła

**11%**

w roku 2014 spadła poniżej

**7%**

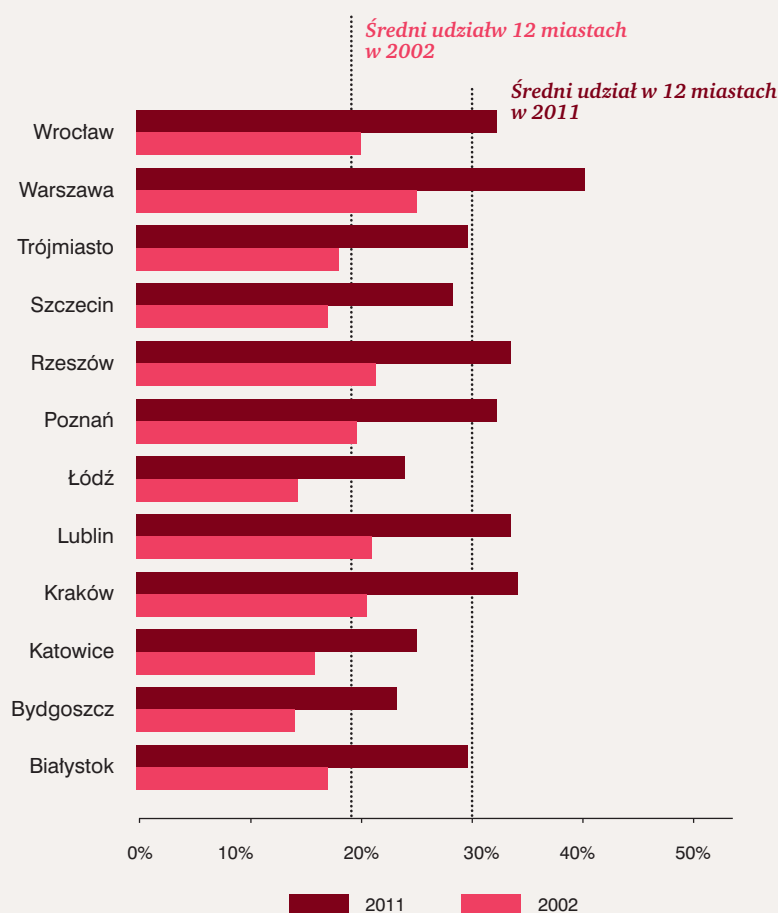
Głównym czynnikiem długookresowych zmian była niewątpliwie poprawa najcenniejszego z kapitałów rozwojowych polskich miast – kapitału ludzkiego i społecznego. W ciągu dekady 2002-11 (wyznaczonej przez kolejne spisy powszechne ludności przeprowadzone przez GUS), przeciętny odsetek osób z wyższym wykształceniem wśród ludności powyżej 17 lat wzrósł we wszystkich 12 miastach z 19% do 30%, przy czym największy wzrost tego wskaźnika odnotowała Warszawa i Kraków (po 14%), a listę zamykają Łódź, Katowice i Bydgoszcz (po 9%).

W roku 2011 najwyższym odsetkiem osób z wyższym wykształceniem szczyliła się Warszawa (40%), a za nią Kraków, Wrocław, Poznań, Lublin i Rzeszów (33-34%). Najmniej korzystnie – spośród badanych miast – sytuacja przedstawiała się pod tym względem w Łodzi, Bydgoszczy i Katowicach (23-25%), choć biorąc pod uwagę początek badań miasta te odnotowały znaczącą poprawę.

# 40%

wynosił odsetek osób z wyższym wykształceniem w Warszawie w 2011 roku

Udział osób z wyższym wykształceniem w polskich miastach, 2002-2011

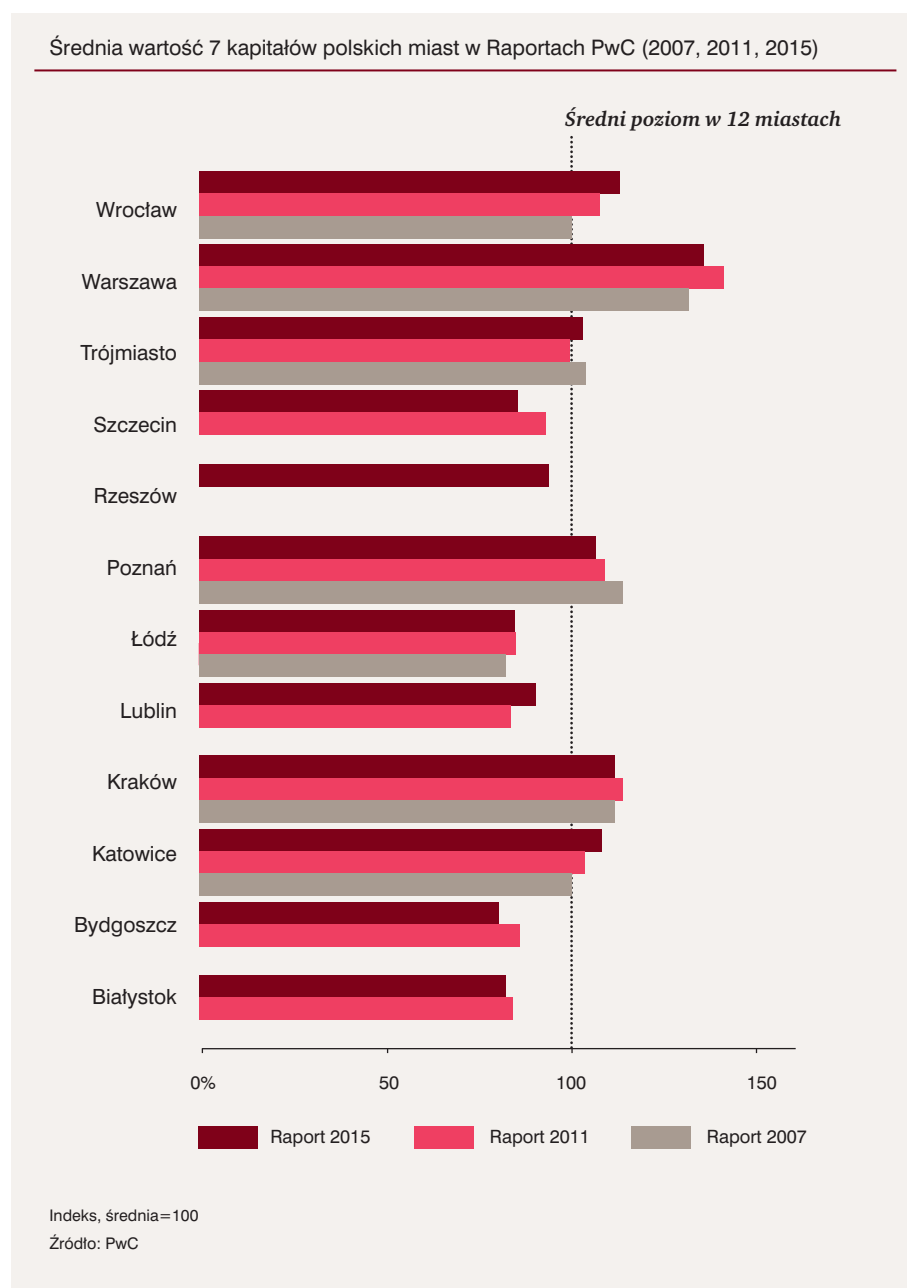




Najwyższym przeciętnym poziomem 7 kapitałów dysponuje dziś Warszawa (135% średniego poziomu), Wrocław i Kraków (112-114%), Katowice i Poznań (107-109%) oraz Trójmiasto (103%).

Kapitał ludzki i społeczny jest tylko jednym z 7 kapitałów, które mierzymy w 12 polskich metropoliach. Choć rozwój każdego z nich należy analizować odrębnie, wskaźnik średniego poziomu rozwoju 7 kapitałów, oraz jego zmiany w czasie, mogą dać pewne pojęcie o dynamice zachodzących przemian.

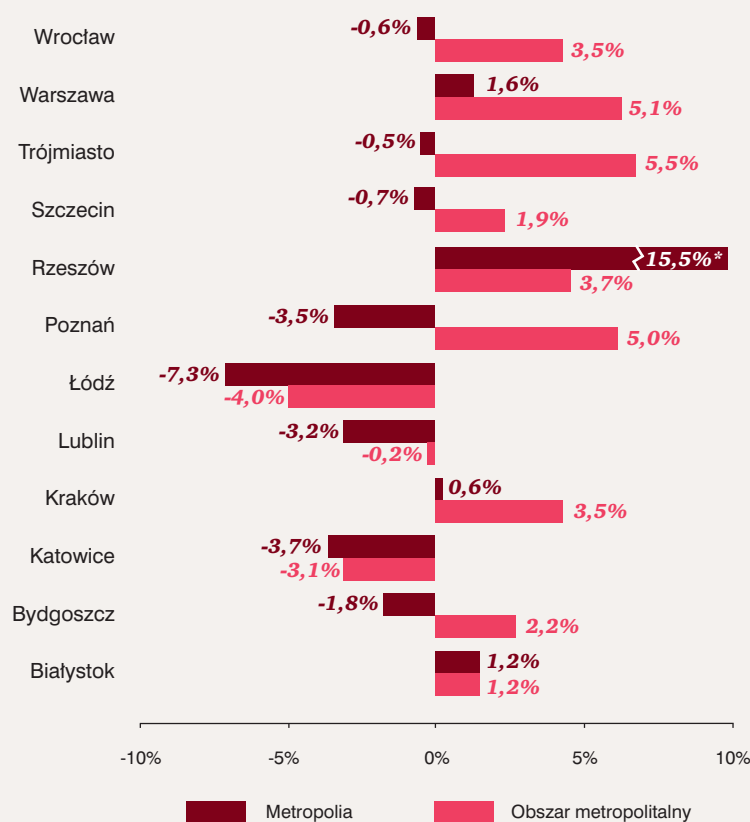
Nie ma wątpliwości, że w odniesieniu do wszystkich badanych miast mieliśmy do czynienia ze wzrostem 7 kapitałów. Jednak nie był on we wszystkich metropoliach równie dynamiczny. W ciągu minionej dekady kapitały rosły zdecydowanie szybciej niż przeciętnie w przypadku Wrocławia i Katowic (w krótszym okresie 4 lat, dla którego mamy porównywalne dane, również w Lublinie). W Warszawie, Krakowie, Łodzi i Trójmieście wzrost kapitału był bliski średniemu (w krótszym okresie również w Białymstoku). Wzrost kapitałów nieco wolniejszy od przeciętnego odnotował Poznań (w krótszym okresie również Szczecin i Bydgoszcz). Najwyższym przeciętnym poziomem 7 kapitałów dysponuje dziś Warszawa (135% średniego poziomu), Wrocław i Kraków (112-114%), Katowice i Poznań (107-109%) oraz Trójmiasto (103%). Poniżej średniej lokuje się przeciętny poziom 7 kapitałów w Rzeszowie i Lublinie (91-94%), Łodzi i Szczecinie (85-86%), a także w Białymstoku i Bydgoszczy (81-83%).



W ostatecznym rozrachunku, jednym z najważniejszych wskaźników określających relatywne powodzenie polskich metropolii w ciągu minionej dekady są zmiany ludności zaobserwowane na całym obszarze metropolitalnym, będące wynikiem zarówno zmian demograficznych, jak zjawisk migracyjnych. Wzrost ludności obszaru metropolitalnego oznacza generalnie duży sukces rozwojowy, spadek – niepożądaną kumulację nierozwiązanych wciąż problemów. Charakterystycznym zjawiskiem było przy tym w większości przypadków zmniejszenie ludności samego miasta, któremu towarzyszył wzrost ludności na obszarach otaczających. Wyjątkami od tej reguły były tylko Warszawa i Kraków, gdzie wzrosła zarówno ludność miasta, jak obszarów otaczających. Wzrost populacji Rzeszowa i Białegostoku wynikał głównie z rozszerzenia granic obu miast.

Największy wzrost liczby ludności nastąpił na obszarach metropolitalnych Trójmiasta, Warszawy i Poznania (wzrost o 5%), a także Wrocławia, Krakowa i Rzeszowa (wzrost o 3,5%). Wolniejszy wzrost wystąpił na obszarach metropolitalnych Bydgoszczy, Szczecina i Białegostoku (wzrost o 1-2%). Ludność obszaru metropolitalnego Lublina nie uległa zmianie, natomiast znaczący spadek nastąpił w obszarach metropolitalnych Katowic i Łodzi (spadek o 3-4%).

Zmiany liczby ludności w polskich obszarach metropolitalnych, 2004-2013



\* Wzrost wynikał głównie z rozszerzenia obszaru miasta

Źródło: GUS

# 5%

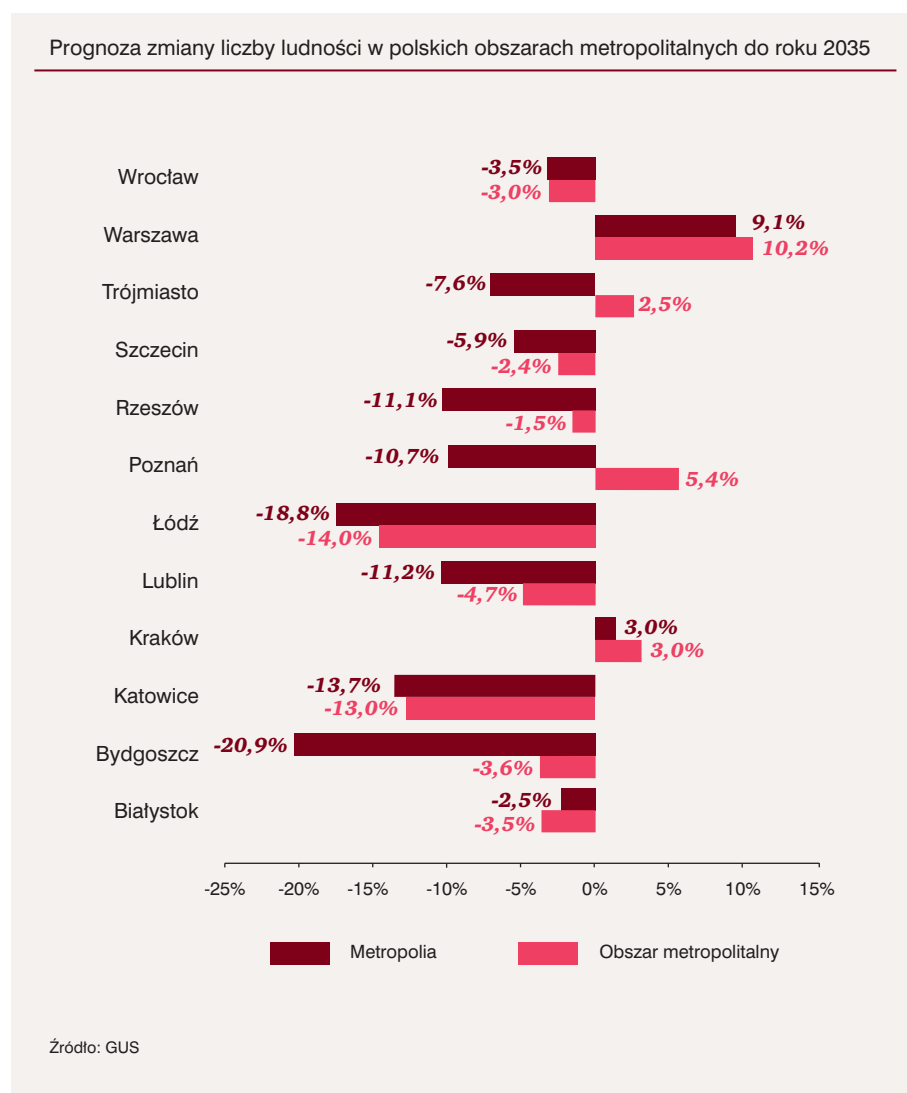
to największy wzrost liczby ludności, który wystąpił na obszarach metropolitalnych Trójmiasta, Warszawy i Poznania

*Zgodnie z prognozą GUS, do roku 2035 wzrost ludności nastąpi jedynie w Warszawie (wzrost o 9%) oraz nieznacznie zwiększającą populację Krakowie.*

Daleko większe znaczenie ma jednak prognoza ludności GUS na najbliższe 20 lat, wynikająca z analizy obecnej struktury demograficznej i obserwowanych trendów w zakresie migracji. Zgodnie z tą prognozą, do roku 2035 wzrost ludności nastąpi jedynie w Warszawie (wzrost o 9%) oraz nieznacznie zwiększającą populację Krakowie. W pozostałych polskich metropoliach populacja zmniejszy się, a największy spadek oczekiwany jest w Bydgoszczy i Łodzi (spadek po ok. 20%). Spadek liczby ludności metropolii skompensowany będzie w pełni wzrostem liczby ludności obszarów otaczających jedynie w przypadku Poznania i Trójmiasta.

W efekcie tego, do roku 2035 zwiększeniu ulegnie ludność obszarów metropolitalnych Warszawy, Krakowa, Poznania i Trójmiasta, a spadnie ludność pozostałych obszarów metropolitalnych (najsilniej łódzkiego i katowickiego). Udział ludności w wieku poprodukcyjnym, według dzisiejszej definicji tego wieku, zwiększy się w polskich metropoliach z 22% do 27%. Najlepiej sytuacja będzie się pod tym względem kształtować w Warszawie i Krakowie (25%), najmniej korzystnie w Łodzi (31%).

Należy jednak dodać, że obecna prognoza GUS w nieznacznym stopniu uwzględnia możliwe kształtowanie się trendów migracyjnych, a zwłaszcza imigracji do Polski. W przypadku prawdopodobnego wyraźnego wzrostu liczby imigrantów, trendy w zakresie zmian populacji i struktury demograficznej polskich metropolii i obszarów metropolitalnych mogą ulec poprawie, zwłaszcza w przypadku metropolii które odniosą wyraźny sukces w zakresie rozwoju gospodarki i poprawy jakości życia.



# Wyzwania na przyszłość: strategia i współpraca

*Trudno porównać polskie metropolie dnia dzisiejszego nie tylko z ich obrazem sprzed ćwierć wieku, kiedy zaczynała się polska transformacja, ale nawet sprzed dekady, kiedy Polska zaczynała dopiero odczuwać pierwsze efekty członkostwa w Unii Europejskiej.*

Zmiany są ogromne i wielowymiarowe, dotykające każdej dziedziny życia miast i ich mieszkańców. Mimo to, droga do pokonania w celu zapewnienia poziomu i jakości życia na poziomie takim, jak w dobrze rozwiniętych metropoliach zachodniej Europy, pozostaje ciągle jeszcze daleka. Wysiłek, jaki muszą podjąć w tym celu w najbliższych latach polskie metropolie, jest więc nadal znaczący.

Rozwój gospodarczy, integracja europejska i przemiany zachodzące w kraju i społeczeństwie dały polskim miastom szansę na wyraźne przyspieszenie procesu akumulacji kapitału rozwojowego we wszystkich siedmiu obszarach, które uznajemy za kluczowe dla ich przyszłości.

Należy jednak pamiętać, że kapitał rozwojowy akumuluje się latami, a na efekty wzrostu zasobów kapitału w postaci zwiększenia dochodów, aktywności gospodarczej i jakości życia mieszkańców trzeba często długo czekać. Kluczowe znaczenie ma więc przyjęcie odpowiedniej, strategicznej i długookresowej perspektywy w planowaniu rozwoju miasta, bazującej na kluczowych zasobach i eliminującej główne niedostatki w zakresie 7 kapitałów. Wybór strategii, a następnie jej skuteczna realizacja wymaga umiejętnego współdziałania wszystkich instytucji zainteresowanych sukcesem rozwojowym: władz, biznesu i społeczeństwa obywatelskiego. Prawdziwy sukces osiągną tylko te metropolie, których mieszkańcy będą umieli zdobyć się na taką współpracę.

# *Poznań*

## *Najważniejsze wnioski i rekomendacje*



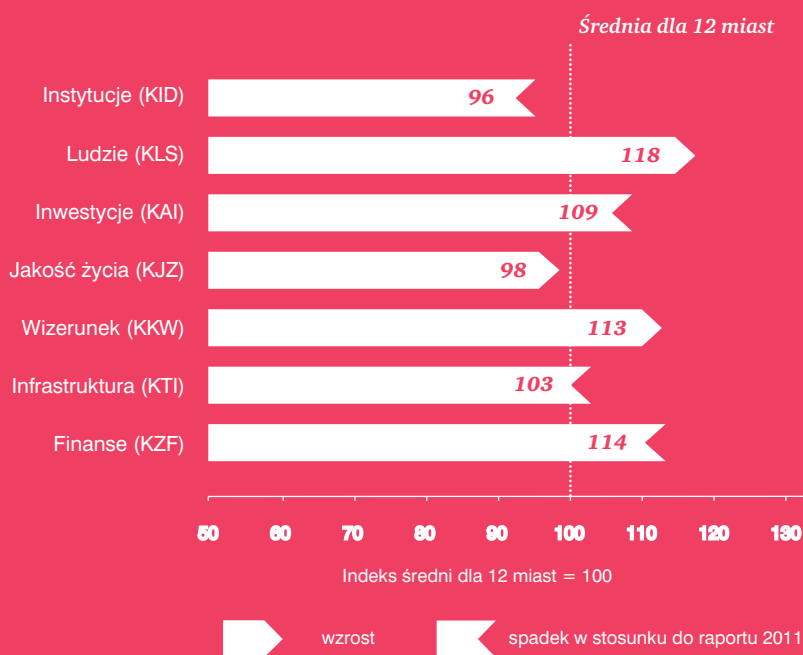
# Wielkopolski skarbiec potrzebuje śmielszej strategii rozwoju

Potencjał rozwojowy Poznania jest bardzo wysoki, ale w przypadku wielu kapitałów potrzebny jest ich dalszy intensywny rozwój. Najsilniejszą stroną wielkopolskiej metropolii są ludzie (w tej kluczowej dziedzinie rozwój kapitały uległ wyraźnej poprawie), a w ślad za tym wizerunek miasta przedsiębiorczego i reprezentującego wysoki etos pracy. Owocuje to wysoką atrakcyjnością inwestycyjną, nie do końca wykorzystywaną w skali kraju i Europy, oraz mocną pozycją finansową. Dobra jest jakość życia (choć poprawy wymaga funkcjonowanie służby zdrowia i edukacji), zadawalający rozwój infrastruktury.

Wśród wymienionych atutów obszarem do poprawy jest funkcjonowanie instytucji miejskich (uległo ono relatywnemu pogorszeniu w ciągu minionych 4 lat) oraz transportu publicznego, a także umiarkowana aktywność społeczeństwa obywatelskiego. Nowe władze miasta mają wszelkie środki ku temu, by zwalczyć te słabości.

Podtrzymujemy zatem naszą tezę z poprzedniego raportu: Poznań nadal cierpi z powodu syndromu zamkniętej twierdzy: zamożnego miasta, które z jednej strony dzięki tradycyjnym atutom, z wysokim etosem pracy

i przedsiębiorczością na czele, Bardzo dobrze poradziło sobie z wyzwaniami rozwoju gospodarczego, z drugiej zaś strony pozostało jeszcze nieco zamknięte i nieufne w stosunku do świata zewnętrznego. Naszym zdaniem, większe otwarcie na świat, śmielsze planowanie i mniej konserwatywna strategia działania, nakierowana między innymi na pobudzenie aktywności społecznej, przyczyniłyby się do znacznej poprawy perspektyw rozwoju Poznania, którego ambicją powinno być doświadczenie w ciągu najbliższych dwóch dekad dobrze rozwiniętych miast Zachodniej Europy..



## Najmocniejsze strony miasta:

- Tradycyjne atuty: przedsiębiorczość i etos pracy
- Dobrze zarządzane finanse miasta
- Wysoka jakość życia

## Główne problemy do rozwiązania:

- Umiarkowana aktywność społeczeństwa obywatelskiego
- Poprawa funkcjonowania służby zdrowia, edukacji, stanu bezpieczeństwa, komunikacji publicznej



Ludzie są najważniejszym i najcenniejszym zasobem, określającym szanse rozwojowe miasta.

## Ludzie

### **Dlaczego mierzymy Kapitał Ludzki i Społeczny?**

Ludzie są najważniejszym i najcenniejszym zasobem, określającym szanse rozwojowe miasta. We współczesnym świecie można kupić niemal wszystko: wynająć firmę reklamową, która dokona promocji miasta, znaleźć inwestorów, którzy wyłożą pieniądze na rozwój infrastruktury, zbudować sprawną administrację i system internetowej obsługi mieszkańców miasta. Ale nic nie zastąpi ludzi: ich kwalifikacji, zapału do pracy, aktywności w działalności gospodarczej i społecznej. Na dłuższą metę to właśnie ludzie – a szerzej mówiąc, Kapitał Ludzki i Społeczny, czyli zespół cech określających wartość posiadanych zasobów ludzkich – decydują o rozwoju ekonomicznym i o sukcesie miasta.

Wartość zasobów ludzkich zależy od wielu czynników. Na część z nich możemy wpływać w niewielkim stopniu (np. na strukturę demograficzną). Nie można również zmusić ludzi do działalności gospodarczej i społecznej – choć można starać się do niej zachęcać i ułatwiać wszelkie inicjatywy w tym zakresie. Ale w niektórych dziedzinach – np. edukacji albo rynku pracy – możliwości aktywnych działań ze strony władz miejskich są całkiem spore.

### **Definicja Kapitału Ludzkiego i Społecznego (KLS)**

Kapitał Ludzki i Społeczny oznacza syntetyczną miarę wartości zasobów ludzkich, którymi dysponuje miasto. Za najważniejsze dla potrzeb pomyślnego rozwoju uznajemy pięć cech: demografię, wykształcenie, nastawienie mieszkańców do gospodarki rynkowej, funkcjonowanie na rynku pracy oraz aktywność społeczeństwa obywatelskiego.

### **KLS: sytuacja demograficzna**

Sytuacja demograficzna miasta określona jest w pierwszej kolejności przez strukturę wieku oraz przez liczbę rodzących się dzieci. Zgodnie z przyjętą metodyką, podstawowe wskaźniki użyte do pomiaru KLS w zakresie demografii to: wskaźnik obciążenia demograficznego, udział osób starszych w ludności miasta oraz liczba urodzin dzieci na 1000 mieszkańców.

Sytuacja demograficzna Poznania już od lat należy do najlepszych w kraju. Wskaźnik obciążenia demograficznego jest niższy od średniej, przeciętny jest odsetek osób w wieku poprodukcyjnym. Na największą uwagę zasługuje jednak współczynnik urodzeń, należący do najwyższych w badanej grupie miast.

*Przy średnim poziomie KLS w zakresie demografii dla 12 porównywanych miast równym 100, KLS w Poznania w tym zakresie szacujemy na poziomie 103,2.*

# Ludzie

## **KLS: wykształcenie**

We współczesnej gospodarce o jakości zasobów ludzkich decydują w znacznej mierze kwalifikacje. Pomiar wymaga więc dokonania analizy przeciętnego poziomu wykształcenia mieszkańców: im lepsze wykształcenie, tym bardziej atrakcyjnym miejscem staje się miasto do inwestowania i prowadzenia działalności.

W naszej metodyki, podstawowe wskaźniki użyte do pomiaru KLS w zakresie wykształcenia to odsetek osób z wykształceniem wyższym i średnim, liczba studentów szkół wyższych przypadających na 1000 mieszkańców oraz wskaźnik czytelnictwa gazet (procent ludności regularnie czytających jeden z 3 głównych dzienników ogólnokrajowych).

## **KLS: stosunek do gospodarki rynkowej**

Na perspektywy rozwoju wpływa też stosunek mieszkańców miasta do gospodarki rynkowej – tam, gdzie ludzie bardziej akceptują reguły rynku, łatwiej się też do niego dostosowują, są bardziej aktywni i odnoszą większe sukcesy gospodarcze.

Wskaźnikiem użytym do pomiaru KLS w tym zakresie jest zarejestrowany odsetek osób prowadzących działalność gospodarczą.

Sytuacja Poznania w zakresie wykształcenia ludności jest dobra na tle porównywanych 12 miast. Odsetek ludności z wyższym wykształceniem i wskaźnik czytelnictwa gazet jest wyższy od przeciętnego. W ścisłej czołówce lokuje się stosunek liczby studentów do liczby mieszkańców miasta.

*Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, KLS Poznania w zakresie wykształcenia wynosi 111,7 i należy do najwyższych w badanej grupie miast (po Warszawie, Wrocławiu, Rzeszowie i Lublinie).*

Sytuacja Poznania jest w tej dziedzinie najlepsza wśród badanych miast, co niewątpliwie wiąże się z tradycyjną przedsiębiorczością i wysokim etosem pracy mieszkańców miasta. Odsetek osób prowadzących działalność gospodarczą należy do najwyższych w kraju (obok Warszawy).

*Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, KLS Poznania w zakresie postaw prorynkowych wyliczamy na najwyższym wśród miast poziomie 119,9.*



# Ludzie

## **KLS: rynek pracy**

Sytuacja na rynku pracy, z punktu widzenia kapitału ludzkiego, to przede wszystkim dostępność pracowników o poszukiwanych przez pracodawców kwalifikacjach. W mieście o wysokim kapitale ludzkim powinniśmy obserwować niską stopę bezrobocia.

KLS w zakresie rynku pracy mierzymy analizując stopę bezrobocia – ogólną oraz wyliczoną jedynie dla młodzieży.

Sytuację na rynku pracy Poznania można uznać za najlepszą w Polsce. Stopa bezrobocia jest, obok Warszawy i Wrocławia, najniższa w badanych miastach, podobnie nisko kształtuje się bezrobocie wśród młodzieży.

*Ogólna ocena KLS w zakresie rynku pracy wygląda bardzo korzystnie. Najlepiej spośród badanych miast. Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, KLS w Poznaniu wyliczamy na poziomie 178,1.*

## **KLS: aktywność społeczeństwa obywatelskiego**

Wysoka aktywność społeczeństwa obywatelskiego oznacza, że w mieście istnieje duży kapitał społeczny – ludzie są gotowi do działań we wspólnym interesie.

KLS w zakresie aktywności społeczeństwa obywatelskiego mierzymy poprzez ilość zgłoszonych projektów do budżetu partycypacyjnego w przeliczeniu na liczbę mieszkańców oraz średnią frekwencję wyborczą (wybory parlamentarne 2011, wybory prezydenckie 2010, europejskie i samorządowe 2014).

Aktywność społeczeństwa obywatelskiego jest w Poznaniu umiarkowana. Nieco powyżej średniej lokuje przeciętna frekwencja w wyborach, natomiast ilość zgłoszonych projektów do budżetu partycypacyjnego jest zdecydowanie niższa od średniej.

*Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, KLS w Poznaniu w tym zakresie wyliczamy na poziomie 74,7.*

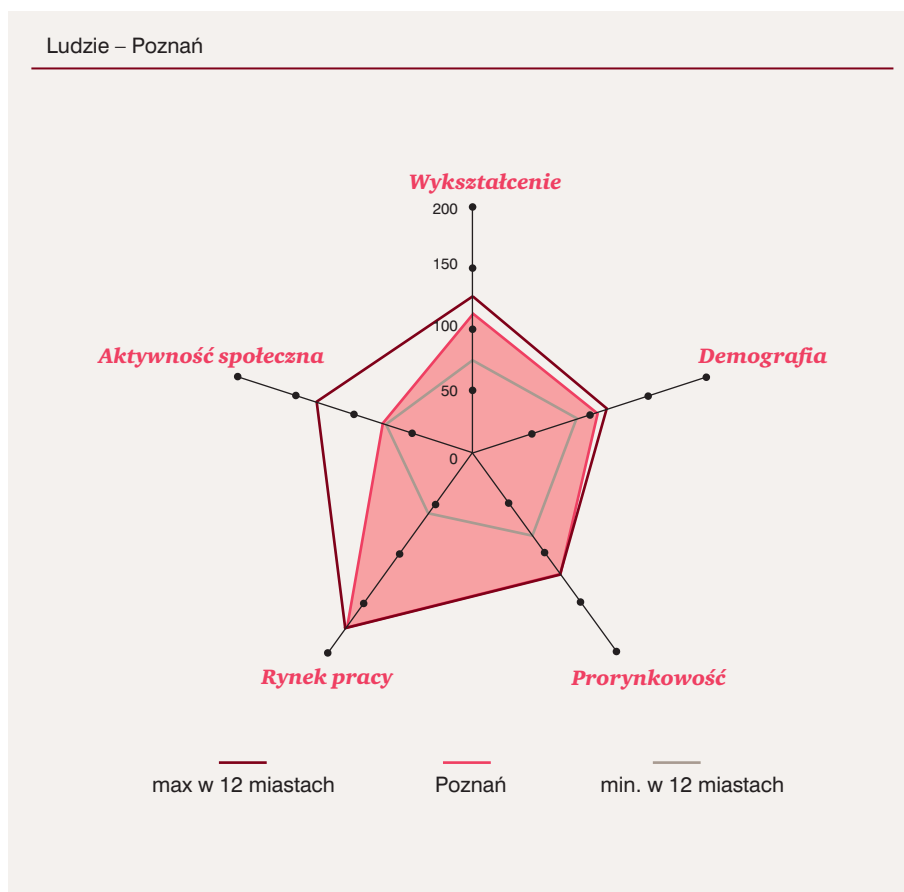
# Ludzie – Podsumowanie

## Kapitał Ludzki i Społeczny Poznania: pomiar łączny

Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, łączny Kapitał Ludzki i Społeczny Poznania szacujemy na 117,5.

W porównaniu z innymi wielkimi miastami Polski, KLS Poznania należy uznać za bardzo dobrze rozwinięty (wyższy wskaźnik odnotowuje tylko Warszawa). Mocnymi stronami są: korzystna sytuacja demograficzna, wysoki poziom wykształcenia mieszkańców, prorynkowe nastawienie mieszkańców, bardzo dobra sytuacja na rynku pracy. Stosunkowo słabsza jest aktywność społeczeństwa obywatelskiego.

Kierunkami polityki władz miasta powinno być pełne wykorzystywanie szans stworzonych przez wysoki kapitał ludzki i społeczny – dalsze wspieranie edukacji (zwłaszcza technicznej), stwarzanie dalszych zachęt do podejmowania działalności gospodarczej przez mieszkańców. Miasto o tak dużych możliwościach na rynku pracy powinno intensywniej wspierać inicjatywy społeczeństwa obywatelskiego, w tym zaangażowanie w budżet partycypacyjny.



Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, łączny Kapitał Ludzki i Społeczny Poznania szacujemy na

# 117,5



*Kapitał Jakości Życia w znacznej mierze determinuje ocenę, w jakim stopniu miasto stanowi dobre miejsce do życia i pracy.*

## Jakość Życia

### **Dlaczego mierzymy Kapitał Jakości Życia?**

Miasto, które chce odnieść długookresowy sukces gospodarczy, musi umieć stworzyć swoim mieszkańcom dobre warunki życia. Wysoka jakość życia w mieście powoduje, że ludzie chętnie decydują się tu właśnie mieszkać i pracować, poszukiwani specjaliści odrzucają oferty przeniesienia się do innych ośrodków krajowych lub zagranicznych, a inwestorzy chętniej podejmują decyzję o ulokowaniu tu swojej działalności. Wysoka jakość życia oznacza również dumę i zadowolenie ze swojego miasta, podczas gdy niska jakość życia rodzi rozczarowanie i frustrację.

Na ocenę jakości życia w mieście składa się wiele czynników. Ważną rolę odgrywa stan środowiska naturalnego, istotna jest także dostępność wysokiej jakości usług medycznych i edukacyjnych, na które mogą liczyć mieszkańcy. Ogromne znaczenie ma poczucie bezpieczeństwa – w mieście, w którym go brakuje, nawet najwspanialsze centra rozrywkowe i najlepsze usługi nie są w stanie spowodować, by mieszkańcy i goście czuli się naprawdę dobrze.

### **Definicja Kapitału Jakości Życia (KJZ)**

Kapitał Jakości Życia w znacznej mierze determinuje ocenę, w jakim stopniu miasto stanowi dobre miejsce do życia i pracy. Przy pomiarze KJZ bierzemy pod uwagę pięć aspektów jakości życia: stan środowiska naturalnego, poziom usług medycznych, poziom usług edukacyjnych, odczucie bezpieczeństwa oraz nowo dodany wskaźnik uciążliwości ruchu drogowego.

### **KJZ: stan środowiska naturalnego**

Miasta o dobrym stanie środowiska naturalnego dają swoim mieszkańcom daleko większe poczucie komfortu i zadowolenia z życia niż miasta zatruwane. Trzeba jednak pamiętać, że w dziedzinie ekologii – jak w wielu innych – obiegowe sądy są często trudne do zwalczenia, a spektakularne porażki lub sukcesy (np. pojawienie się niewidzianych od lat gatunków ptaków lub ryb) robią często większe wrażenie od rzeczywistych pomiarów stopnia zanieczyszczenia środowiska.

Wybrane wskaźniki, których używamy do pomiaru KJZ w zakresie stanu środowiska naturalnego, to: pomiar zanieczyszczenia powietrza (indeks emisji różnego typu zanieczyszczeń gazowych i pyłowych) oraz procent oczyszczanych ścieków.

Pod względem stanu środowiska naturalnego sytuacja Poznania jest dobra. Decyduje o tym zwłaszcza relatywnie niskie zanieczyszczenie powietrza i dobra gospodarka ściekowo-kanalizacyjna.

*Przy średnim poziomie KJZ w zakresie stanu środowiska naturalnego dla 12 miast równym 100, KJZ w Poznaniu w tym zakresie szacujemy na poziomie 106,0.*

### **KJZ: jakość opieki zdrowotnej**

Dostępność odpowiedniej jakości usług medycznych jest jednym z czynników które w największym stopniu rzutują na ocenę warunków życia w mieście. Przy generalnych problemach, które mają w tym zakresie wszystkie miasta Polski, sytuacja poszczególnych metropolii jest bardzo zróżnicowana.

Podstawowe wskaźniki, które wybraliśmy do pomiaru KJZ w zakresie usług medycznych to liczba lekarzy przypadająca na 1000 mieszkańców, wskaźnik śmiertelności niemowląt, liczbę punktów zdobytych w rankingu przez placówki służby zdrowia na terenie miasta (ranking szpitali Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia i 'Rzeczpospolitej') oraz przeciętny czas oczekiwania na wizytę u specjalisty (ginekologa).

Dostępność odpowiedniej jakości usług medycznych w Poznaniu utrzymuje się poniżej średniej dla 12 miast. Mniejsza, niż przeciętna jest przede wszystkim liczba lekarzy na 1000 mieszkańców, a wyższy niż średni – poziom śmiertelności niemowląt (negatywny wpływ na poziom tego wskaźnika może paradoksalnie mieć ulokowanie w mieście wysokiej jakości centrów opieki nad noworodkami, do których zgłaszane są szczególnie trudne przypadki). Poza czołówką lokuje Poznań łączna liczba punktów zdobytych w rankingu przez szpitale, a także długi czas oczekiwania na wizytę u specjalisty.

*Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, KJZ w Poznaniu w zakresie opieki zdrowotnej wynosi 87,4.*

# Jakość Życia

## **KJZ: jakość edukacji**

Jakość usług edukacyjnych jest często jednym z pierwszych pytań padających przy porównaniu ogólnej jakości życia w mieście. Z jednej strony dobre szkoły, do których można posłać dzieci i wysoko notowane wyższe uczelnie przyciągają nowych mieszkańców i ułatwiają decyzję o osiedleniu się – czasowo, lub na stałe (wpływa to na dostępność wysoko wykwalifikowanych pracowników). Z drugiej strony, dobra edukacja pozwala na szybszy awans cywilizacyjny i gospodarczy miasta, wpływając na sądy o perspektywach jego rozwoju.

Wskaźnikami, których używamy do pomiaru KJZ są: punkty zdobyte przez najważniejsze uczelnie miasta w rankingu wyższych uczelni (ranking 'Perspektyw'), wskaźnik zdawalności matur w roku 2014.

Pod względem jakości usług edukacyjnych sytuacja Poznania jest niezła. W rankingu wyższych uczelni miasto zajmuje czwarte miejsce za Warszawą, Krakowem i Wrocławiem. Ocenę pogarszają za to stosunkowo niskie wskaźniki zdawalności matur.

**Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, KJZ w Poznaniu w zakresie jakości edukacji kształtuje się na poziomie 113,6.**

## **KJZ: odczucie bezpieczeństwa**

Poczucie bezpieczeństwa ma wiele wymiarów: ważne jest zarówno fizyczne bezpieczeństwo mieszkańców (skala przestępczości i bezpieczeństwo ruchu drogowego), ochrona przed klęskami żywiołowymi i nieszczęśliwymi wypadkami, a także poczucie bezpieczeństwa w zakresie zdrowia i możliwości znalezienia pracy.

W pomiarze KJZ w zakresie odczucia bezpieczeństwa ograniczyliśmy się do sfery bezpieczeństwa fizycznego i użyliśmy jako wskaźników: liczby odnotowanych przestępstw oraz liczby kolizji i wypadków drogowych (wszystko w odniesieniu do liczby mieszkańców) oraz liczby kamer w monitoringu miejskim na kilometr kwadratowy powierzchni miasta.

Wyniki pomiaru sugerują, że w porównaniu do innych dużych miast Poznań zapewnia mieszkańcom i gościom umiarkowane odczucie bezpieczeństwa. Zdecydowanie wyższa od średniej jest ilość popełnionych przestępstw (może mieć na to wpływ większa niż gdzie indziej skłonność do zgłaszania przestępstw, co faktycznie może oznaczać większe zaufanie do policji), niższa jest za to od średniej liczba kamer w monitoringu miejskim na km<sup>2</sup>. Wysoka jest również liczba kolizji i wypadków drogowych (w obu przypadkach powyżej średniej dla 12 miast).

**Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, KJZ w Poznaniu w zakresie bezpieczeństwa kształtuje się na poziomie 92,4.**

## **KJZ: uciążliwość ruchu drogowego**

Uciążliwość ruchu drogowego jest nowym obszarem, wprowadzonym do pomiaru w bieżącym raporcie. Długi czas spędzany w korkach oznacza zarówno wyraźne pogorszenie jakości życia, jak realne straty gospodarcze.

W pomiarze KJZ w zakresie uciążliwości ruchu drogowego użyliśmy jako wskaźników: wskaźnika uciążliwości korków (mierzonego jako wzrost czasu potrzebnego na przejazd z centrum miasta do największych dzielnic mieszkaniowych w godzinach szczytu) oraz liczby samochodów na kilometr kwadratowy.

**Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, KJZ w Poznaniu w zakresie uciążliwości ruchu drogowego kształtuje się na poziomie 88,5.**

Stawia to miasto w grupie miast, w których uciążliwość ruchu drogowego jest znaczna (choć niższa niż w Warszawie, Krakowie, Wrocławiu i Łodzi).

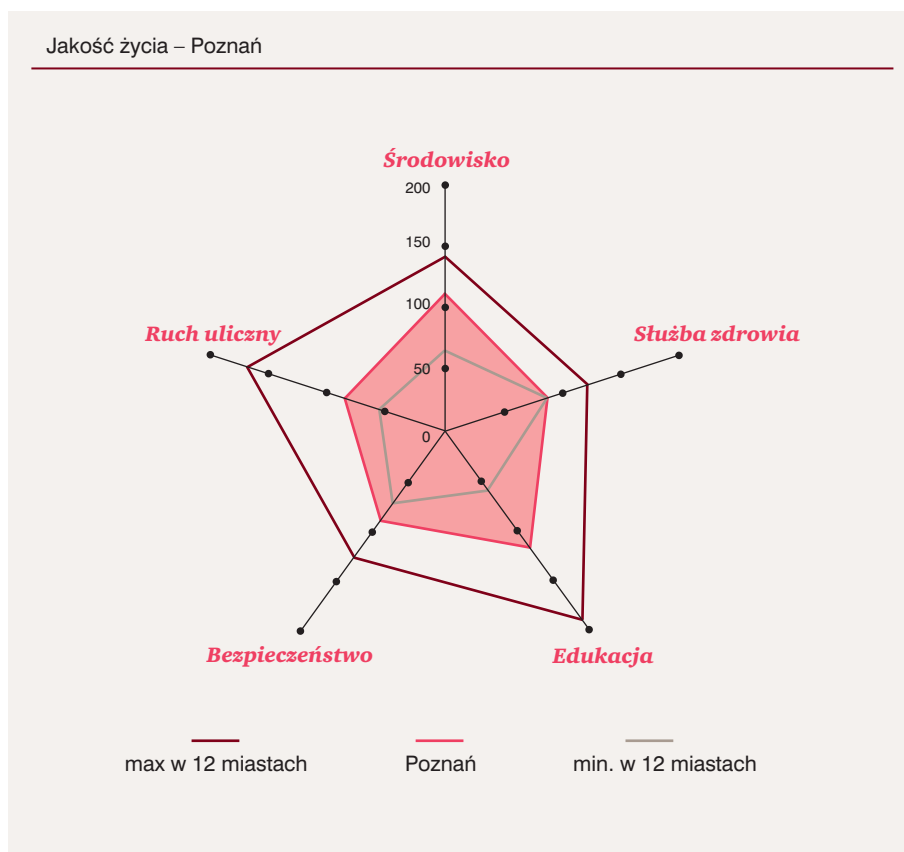
# Jakość Życia – Podsumowanie

## Kapitał Jakości Życia Poznania: pomiar łączny

Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, Kapitał Jakości Życia w Poznaniu wynosi 97,6.

Łączna ocena Kapitału Jakości Życia w Poznaniu jest umiarkowanie pozytywna. Miasto radzi sobie bardzo dobrze w zakresie stanu środowiska naturalnego i w zakresie jakości edukacji, nieco gorzej natomiast w obszarze opieki zdrowotnej i w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom i gościom (choć dane statystyczne o liczbie zgłaszanych przestępstw mogą tu nieco mylić, prowadząc do przesadnie pesymistycznych ocen). Jakość życia obniża też uciążliwość ruchu drogowego.

Poprawa sytuacji w zakresie bezpieczeństwa oraz jakości opieki zdrowotnej powinny znaleźć się wysoko na liście priorytetów strategii rozwoju miasta. Pożądane są również dalsze inwestycje infrastrukturalne i rozwój systemów zarządzania ruchem, które zmniejszyłyby uciążliwość ruchu drogowego.



Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, Kapitał Jakości Życia w Poznaniu wynosi

# 97,6



*Kapitał Kultury i Wizerunku jest miarą tego, w jaki sposób miasto jest postrzegane – zarówno przez własnych mieszkańców, jak przez osoby z zewnątrz.*

## Wizerunek

### **Dlaczego mierzymy Kapitał Kultury i Wizerunku?**

We współczesnym świecie i współczesnej gospodarce, decyzje o kupnie towarów i usług podejmujemy nie tylko na podstawie ich rzeczywistych walorów, ale na podstawie naszych wyobrażeń o produkcie. Ważne jest to, co kojarzy nam się z daną marką: jej prestiż, jakość, zaufanie które do niej mamy. Z miastami jest podobnie. Obok tego, co miasto oferuje mieszkańcom i firmom, niesłychanie istotne jest to, z czym miasto się nam kojarzy, czyli jego wizerunek. Miasto o wizerunku miejsca dynamicznego, przyjaznego, interesującego, dobrego do życia, przyciągnie zarówno turystów, jak inwestorów.

Wizerunek miasta zależy od wielu czynników. Wiele znaczą obiegowe sądy i generalne wyobrażenia o mieście, które często niełatwo zmienić (zwłaszcza sądy negatywne – albo po prostu brak jakiegokolwiek rozpoznawalnego wizerunku). Ogromną rolę odgrywają także czynniki kulturowe – i to dotyczące zarówno kultury wysokiej, interesującej głównie dla elit intelektualnych, jak kultury życia codziennego, z którą spotykamy się wszyscy na każdym kroku.

### **Definicja Kapitału Kultury i Wizerunku (KKW)**

Kapitał Kultury i Wizerunku jest miarą tego, w jaki sposób miasto jest postrzegane – zarówno przez własnych mieszkańców, jak przez osoby z zewnątrz. Przy pomiarze KKW bierzemy pod uwagę trzy cechy: generalne opinie o mieście, kulturę wysoką oraz kulturę życia codziennego.

### **KKW: generalny wizerunek miasta**

Generalny wizerunek dotyczy zarówno ogólnej rozpoznawalności i powszechnie uznanej atrakcyjności miasta, jak postrzegania tradycyjnych walorów jego mieszkańców (np. tradycji solidności i pracowitości).

Zgodnie z naszą metodyką, podstawowe wskaźniki użyte do pomiaru KKW w zakresie generalnego wizerunku to: liczba „dobrych skojarzeń” związanych z miastem dostępna w Internecie (np. ilości stron WWW z nazwą miasta i użytym słowem „kultura”), liczba odwiedzających miasto turystów zagranicznych, ilość recenzji atrakcji turystycznych zgłaszanych w serwisie tripadvisor, obserwowana skala przedsiębiorczości.

W zakresie ogólnego wizerunku sytuacja Poznania wygląda umiarkowanie dobrze. Miasto jest niezbyt dobrze widoczne w Internecie i w niewystarczającym stopniu wykorzystuje swoją atrakcyjność turystyczną. Silną stroną jest za to wizerunek miasta dynamicznego i przedsiębiorczego, o starych tradycjach handlowych (wyrażanych np. przez Targi) i wysokim etosie pracy.

*Przy średnim poziomie KKW w zakresie ogólnego wizerunku dla 12 miast równym 100, KKW w Poznania szacujemy na poziomie 85,1.*

# Wizerunek

## **KKW: kultura wysoka**

Na wizerunek miasta w znacznej mierze składa się jego aktywność w zakresie kultury wysokiej. Choć z usług kultury wysokiej korzysta zazwyczaj stosunkowo niewielki odsetek mieszkańców i gości, to właśnie znaczące wydarzenia kulturalne najłatwiej przebijają się do opiniotwórczych mediów i kształtują obraz miasta jako miejsca interesującego, atrakcyjnego i pociągającego.

Podstawowe wskaźniki, które wybraliśmy do pomiaru KKW w zakresie kultury wysokiej, to: budżet miasta na kulturę, liczba koncertów, festiwalu filmowych, teatralnych i muzyki poważnej, a także liczba uczestników największych koncertów (wszystkie wskaźniki odniesione do liczby mieszkańców).

Sytuacja Poznania w tym zakresie poprawia się, choć istnieją znaczne możliwości dalszego postępu. Budżet Poznania przeznaczony na kulturę, w przeliczeniu na głowę mieszkańca, daje miastu 6. pozycję na tle badanych miast. Jedynie liczba wielkich imprez nie daje satysfakcjonującego rezultatu, ale liczba festiwalu i koncertów jest wyższa od średniej dla badanych miast. Biorąc pod uwagę posiadany potencjał kulturowy, tradycje oraz wiele słynnych imprez kulturalnych (np. festiwal teatralny Malta), należy uznać, że Poznań pod względem kultury wysokiej zajmuje wciąż niesatysfakcjonującą pozycję na tle innych badanych miast.

**Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, KKW w Poznaniu w zakresie kultury wysokiej wynosi 118,4.**

## **KKW: kultura życia codziennego**

Większość mieszkańców i gości miasta wyrabia sobie ogólne zdanie na jego temat na podstawie kultury życia codziennego: oferowanego wyboru restauracji, hoteli, liczby przyzwoitych kin, możliwości relaksu w parkach lub udziału w popularnych imprezach masowych.

Wskaźnikami, których używamy do pomiaru KKW w tym zakresie są: liczba uczestników imprez masowych w mieście, liczba miejsc dostępnych w kinach, liczba restauracji oraz ilość punktów przyznanych restauracjom wysokiej klasy przez przewodnik kulinarny Gault et Millau (2015), liczba miejsc na stadionach sportowych (wraz ze znajdującymi się w budowie), liczba basenów oraz powierzchnia terenów zielonych w granicach administracyjnych miasta (wszystko w przeliczeniu na liczbę mieszkańców).

Wskaźniki kultury życia codziennego obserwowane w Poznaniu są najwyższe w Polsce. Dotyczy to zarówno liczby miejsc kinowych, jak ilości i jakości restauracji, uczestnictwa w imprezach masowych, miejsc na stadionach sportowych, obfitości terenów zielonych. Pod względem kultury życia codziennego Poznań przoduje na mapie Polski.

**Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, KKW w Poznaniu osiąga w zakresie kultury życia codziennego poziom równy 136,6.**

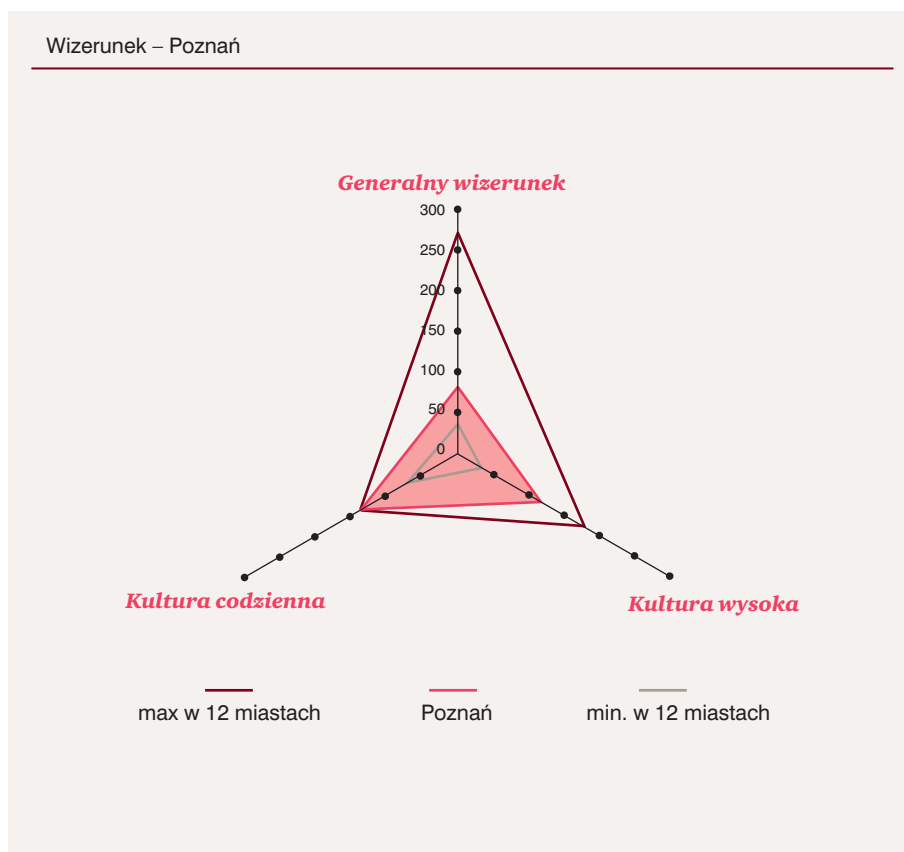
# Wizerunek – Podsumowanie

## **Kapitał Kultury i Wizerunku Poznania: pomiar łączny**

Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, Kapitał Kultury i Wizerunku Poznania wynosi 113,4.

Kapitał posiadany przez Poznań w zakresie Kultury i Wizerunku wymaga dalszego, intensywnego rozwoju – miasto na pewno może go powiększyć do poziomu odpowiadającego jego możliwościom i ambicjom. Poznań ma na świecie wizerunek miasta biznesowego, ale w znacznie mniejszym stopniu miasta interesującego i atrakcyjnego turystycznie. Miejsce na kulturalnej mapie Polski poprawia się, ale pole do poprawy jest nadal ogromne. Miasto oferuje za to swoim mieszkańcom i gościom najwyższy w kraju poziom kultury życia codziennego.

Wyniki mogłyby być lepsze, gdyby położyć w Poznaniu większy nacisk na rozwój kultury wysokiej i zintensyfikować działania na rzecz szerszej promocji Poznania w kraju i poza granicami.



Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, Kapitał Kultury i Wizerunku Poznania wynosi

# 113,4





*Kapitał Instytucjonalno-Demokratyczny określa funkcjonowanie instytucji zarządzających miastem: władz miejskich, administracji publicznej, służb porządkowych.*

## Instytucje

### **Dlaczego mierzymy Kapitał Instytucjonalno-Demokratyczny?**

Kapitał Instytucjonalno-Demokratyczny określa funkcjonowanie instytucji zarządzających miastem: władz miejskich, administracji publicznej, służb porządkowych. Jest on również odbiciem aktywności obywatelskiej mieszkańców oraz sprawności funkcjonowania mechanizmów demokratycznych i komunikacji pomiędzy władzami i społeczeństwem.

W miastach, które dysponują wysokim Kapitałem Instytucjonalno-Demokratycznym, łatwiej jest wypracować i realizować spójną strategię rozwoju. Poddane demokratycznej kontroli władze wywiązują się lepiej ze swoich obowiązków, posiadają silniejszy mandat społeczny do zarządzania miastem, a aktywność mieszkańców wspomaga je w realizacji wspólnie ustalonych celów. W takiej sytuacji łatwiej o sukces w zakresie rozwoju gospodarczego i społecznego.

### **Definicja Kapitału Instytucjonalno-Demokratycznego (KID)**

Na Kapitał Instytucjonalno-Demokratyczny miasta składa się zarówno jakość działania władz miasta, jak aktywność jego mieszkańców oraz dobra komunikacja na linii władze-mieszkańcy.

Pomiaru rozwoju KID dokonujemy w trzech płaszczyznach: oceny sprawności funkcjonowania instytucji miejskich (władz i administracji publicznej), ich wysiłków na rzecz wywiązania się z jednej z najważniejszych funkcji – zapewnienia mieszkańcom bezpieczeństwa, oraz aktywności instytucji pozarządowych.

### **KID: sprawność administracji**

Ocena sprawności funkcjonowania władz i administracji ma dwojakie znaczenie. Z jednej strony, w grę wchodzi rzeczywiste oceny, bazujące na doświadczeniach mieszkańców miasta i odwiedzających je gości. Z drugiej strony, na opinie te znaczący wpływ ma sposób komunikowania się władz ze społeczeństwem: włączenie mieszkańców do procesu tworzenia strategii rozwoju oraz odpowiednie wyjaśnianie problemów i celów prowadzonych działań.

Podstawowymi wskaźnikami użytymi do pomiaru KID w zakresie sprawności instytucji miejskich są: wydatki na administrację (w relacji do liczby ludności), czas oczekiwania na wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę (według ocen Związku Firm Deweloperskich), wskaźniki dostępności urzędów (dostosowane do potrzeb mieszkańców: godziny otwarcia urzędów, możliwość załatwienia spraw przez internet na platformie epuap), ilość hotspotów samorządowych (nowy wskaźnik w tej edycji badania), udział budżetu partycypacyjnego w wydatkach łącznych miasta (nowy wskaźnik).

Sprawność działania instytucji miejskich w Poznaniu przedstawia obszary do istotnej poprawy. Wydatki na administrację publiczną na głowę mieszkańca miasta należą do niskich. Czas oczekiwania na decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę) stosunkowo wysoki, a dostępność urzędów i możliwość załatwiania spraw przez internet – jedne z najniższych w badanych miastach. Skromny jest też udział budżetu partycypacyjnego w wydatkach łącznych. Wizerunek poprawia nieco wysoka dostępność hotspotów samorządowych.

*Przy średnim poziomie KID w zakresie sprawności administracji dla 12 miast równym 100, KID Poznania szacujemy na poziomie 74,4.*

# Instytucje

## **KID: nakłady na bezpieczeństwo publiczne**

Ocena instytucji miejskich opiera się w dużym stopniu na ich działaniach w newralgicznym obszarze bezpieczeństwa: skali wydatków na służby odpowiedzialne za porządek i bezpieczeństwo, współpracy z mieszkańcami, umiejętności zdobycia zaufania mieszkańców do służb porządkowych. Warto zauważyć, że pozytywna ocena działań władz w tym zakresie nie musi być tożsama z wysokim poczuciem bezpieczeństwa (uwzględnionym w Kapitale Jakości Życia) – są miasta o wysokiej przestępczości, gdzie władze dokonują dużego wysiłku i miasta, gdzie mimo mniejszych nakładów na bezpieczeństwo przestępczość jest niewielka. W pomiarze KID w zakresie bezpieczeństwa użyliśmy jako wskaźników: wydatków miasta na bezpieczeństwo, liczby policjantów i strażników miejskich (wszystko w przeliczeniu na 1000 mieszkańców) oraz procentu wykrywalności sprawców przestępstw.

Poznań jest miastem przeznaczającym duże środki na bezpieczeństwo publiczne. Zarówno wydatki na ochronę bezpieczeństwa, jak liczba policjantów i strażników miejskich na głowę mieszkańca znacznie przewyższają średnią w 12 badanych miastach. Powyżej średniej lokuje się też wykrywalność przestępstw.

*Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, KID w Poznaniu w zakresie nakładów na bezpieczeństwo kształtuje się na poziomie 109,7.*

## **KID: aktywność instytucji pozarządowych**

Wysoka aktywność instytucji pozarządowych służy lepszemu funkcjonowaniu mechanizmów demokratycznych, wzmocnieniu demokratycznej kontroli działania władz, wytworzeniu stosunków partnerstwa pomiędzy mieszkańcami miasta i władzami oraz większej skali współdziałania mieszkańców przy wypracowaniu i wdrażaniu strategii rozwoju miasta.

KID w zakresie aktywności instytucji pozarządowych mierzymy poprzez analizę źródeł internetowych, pomiar ilości zarejestrowanych w mieście organizacji pozarządowych oraz odsetek głosów oddanych na ruchy miejskie w wyborach do rad miasta w roku 2014 (nowy wskaźnik w badaniu).

Aktywność instytucji pozarządowych jest w Poznaniu nieco wyższa od średniej. Nieco wyższa od przeciętnej jest też obserwowana w Internecie aktywność tych organizacji, a także procent głosów oddanych w wyborach na przedstawicieli ruchów miejskich.

*Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, wynik Poznania w zakresie aktywności instytucji pozarządowych obliczamy na poziomie 105,1.*

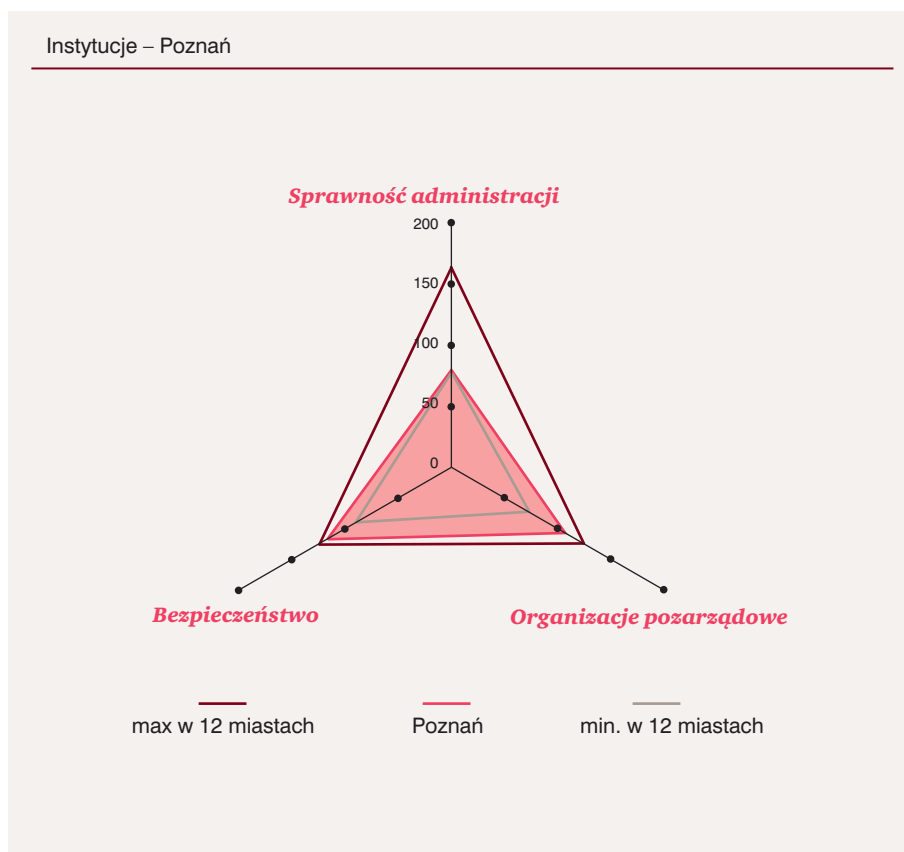
# Instytucje – Podsumowanie

## **Kapitał Instytucjonalno-Demokratyczny Poznania: pomiar łączny**

Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, Kapitał Instytucjonalno-Demokratyczny Poznania wynosi 96,4.

Kapitał Instytucjonalno-Demokratyczny Poznania lokuje się obecnie poniżej średniej wśród badanych wielkich miast Polski. Jest to przede wszystkim wynikiem rozczarowującej sprawności funkcjonowania instytucji miejskich, przy nieco słabszej od oczekiwań aktywności społeczeństwa obywatelskiego (instytucji pozarządowych).

Dla pomyślnego rozwoju Poznania konieczne jest dalsza poprawa sprawności instytucji miejskich. Procedury administracyjne powinny ulec przyspieszeniu, a udział spraw urzędowych, które można załatwić za pomocą platform internetowych radykalnie zwiększona. Jednym z priorytetów polityki miasta powinno być więc zwiększenie nakładów na nowoczesną administrację.



Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, Kapitał Instytucjonalno-Demokratyczny Poznania wynosi

# 96,4



*Posiadany Kapitał Techniczny i Infrastrukturalny rzutuje silnie na atrakcyjność miasta jako miejsca do życia i prowadzenia działalności gospodarczej.*

## Infrastruktura

### **Dlaczego mierzymy Kapitał Techniczny i Infrastrukturalny?**

Szeroko rozumiana infrastruktura, którą dysponuje miasto – sprawny transport, zasoby mieszkaniowe, infrastruktura usługowa oraz niezbędne we współczesnym świecie do życia i prowadzenia działalności media (zarówno tradycyjne, jak energia czy woda, jak i nowoczesne np. internet) – stanowi niezbędny warunek sprawnego funkcjonowania metropolii.

Bez sprawnej infrastruktury wzrasta uciążliwość życia mieszkańców, gwałtownie pogarsza się wizerunek miasta oraz spada jego atrakcyjność jako miejsca lokalizowania inwestycji. Warto zauważyć, że infrastruktura to nie tylko budowle, sprzęt i instalacje – to również sprawność organizacyjna firm i spółek komunalnych, pozwalająca na pełne wykorzystanie posiadanych zasobów infrastrukturalnych. Faktyczny poziom Kapitału Technicznego i Infrastrukturalnego zależy również często od tego, na ile sprawne funkcjonują rynki usług, mediów oraz rynek mieszkaniowy. W mieście posiadającym duże zasoby mieszkaniowe, ale niesprawnie funkcjonujący rynek, wynajęcie lub zakup odpowiedniego lokum może być równie trudne, jak w mieście, w którym mieszkań po prostu brak.

### **Definicja Kapitału Technicznego i Infrastrukturalnego (KTI)**

Posiadany Kapitał Techniczny i Infrastrukturalny rzutuje silnie na atrakcyjność miasta jako miejsca do życia i prowadzenia działalności gospodarczej. Ocena KTI opiera się zazwyczaj na rzeczywistych doświadczeniach i spostrzeżeniach mieszkańców miasta i odwiedzających je gości.

Szeroko rozpowszechnione złe oceny mogą zrujnować wizerunek metropolii, nawet jeśli w innych dziedzinach radzi sobie ona nieźle.

Pojęcie Kapitału Technicznego i Infrastruktury zawiera różne formy majątku służącego zaspokajaniu potrzeb miasta. Za najważniejsze dla potrzeb pomyślnego rozwoju uznaliśmy cztery rodzaje infrastruktury: infrastrukturę komunikacyjną, infrastrukturę energetyczną i informatyczną, infrastrukturę mieszkaniową, oraz infrastrukturę handlowo-usługową.

### **KTI: komunikacja**

Ogólna ocena sprawności sieci komunikacyjnej w mieście wymaga wzięcia pod uwagę wielu czynników: infrastruktury drogowej, alternatywnych form ruchu drogowego, jakości funkcjonowania transportu zbiorowego oraz jakości połączeń miasta ze światem zewnętrznym.

Wybrane wskaźniki, których używamy do pomiaru KTI w zakresie komunikacji to: gęstość sieci drogowej, gęstość sieci ścieżek rowerowych i buspasów, ilość miejsc w transporcie publicznym w relacji do liczby ludności, istnienie autostradowej obwodnicy (pełnej lub częściowej), a także liczba i jakość połączeń miasta ze światem zewnętrznym: ilość bezpośrednich połączeń lotniczych i promowych (lotniska w promieniu 75 km), czas jazdy najszybszym pociągiem do 5 największych miast Polski, jakość połączeń drogowych z 5 największymi miastami Polski. Choć nie są to wszystkie wskaźniki, które można by wziąć pod uwagę, dają one pewien obraz stopnia rozwoju i jakości infrastruktury komunikacyjnej miasta.

Infrastruktura transportowa Poznania jest na poziomie nieco niższym od przeciętnej dla 12 badanych miast. Gęstość sieci drogowej jest wprawdzie zadowalająca, ale gorzej wygląda transport publiczny: zarówno gęstość sieci ścieżek rowerowych, buspasy jak też liczba miejsc w transporcie publicznym w przeliczeniu na 1000 mieszkańców jest niższa niż średnio w 12 wielkich miastach Polski. Sytuację polepsza obwodnica i wygodny dostęp do europejskiej sieci autostrad i kolei (zastrzeżeń nie budzi już jakość infrastruktury dworcowej), pogarsza stosunkowo słaba komunikacja lotnicza ze światem.

*Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, KTI w zakresie komunikacji w Poznaniu wynosi 93,9.*

# Infrastruktura

## **KTI: mieszkania**

Łatwość, z jaką można w mieście za rozsądną cenę wynająć lub kupić mieszkanie lub dom zależy zarówno od posiadanych przez miasto zasobów mieszkaniowych (ich ilości oraz jakości), jak od sprawności działania rynku mieszkaniowego. Im lepiej działa rynek mieszkaniowy, tym łatwiej pozyskać i utrzymać w mieście wysoko wykwalifikowanych pracowników i przyciągnąć nowych inwestorów.

Podstawowe wskaźniki, które stosujemy do pomiaru KTI w zakresie mieszkań to liczba mieszkań na 1000 mieszkańców, wskaźniki jakości zasobów mieszkaniowych (odsetek mieszkań wyposażonych w łazienkę), tempo wzrostu zasobów mieszkaniowych oraz przeciętne ceny mieszkań na rynku wtórnym.

W Poznaniu na 1000 mieszkańców przypada prawie tyle samo lokali co wynosi średnia w 12 analizowanych miastach. Jakość zasobów mieszkaniowych Poznania jest jednak stosunkowo dobra – odsetek mieszkań pozbawionych podstawowych udogodnień należy do najniższych wśród porównywanych miast. Tempo przyrostu liczby nowych mieszkań w porównaniu do innych miast nie jest zbyt wysokie. Ceny na rynku wtórnym plasują się powyżej przeciętnego poziomu dla 12 miast (choć wyraźnie niższym niż w Warszawie, Wrocławiu i Krakowie czy Białymstoku).

**Przy przeciętnym poziomie dla 12 miast równym 100, KTI w Poznaniu w zakresie zasobów mieszkaniowych wynosi 95,2.**

## **KTI: media**

Bez sprawnie i w niezawodny sposób dostarczonych mediów trudno miastu zdobyć wizerunek miejsca, w którym można wygodnie żyć, a przede wszystkim skutecznie prowadzić działalność gospodarczą. Dotyczy to zarówno mediów tradycyjnych (energia, gaz, woda), jak mediów nowoczesnych, umożliwiających rozwój innowacyjny i wykorzystujący w pełni wiedzę i umiejętności mieszkańców (telekomunikacja, internet).

Wskaźnikami, których używamy do pomiaru KTI w tym zakresie są: liczba użytkowników internetu (szacowana w oparciu o liczbę ogłoszeń lokalnych na portalu OLX), dostęp do szerokopasmowego internetu, zużycie energii przez gospodarstwa domowe (ściśle powiązane z posiadanymi przez nie zasobami dóbr trwałego użytkowania), odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej.

Pod względem mediów obraz Poznania jest znacznie powyżej średniej. Biorąc pod uwagę zużycie energii elektrycznej i liczbę użytkowników Internetu, Poznań znajduje się powyżej średniej dla badanych miast, jedynie pod względem odsetka ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej jest bliski średniej.

**Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, KTI w Poznaniu w zakresie mediów kształtuje się na poziomie 105,8.**

## **KTI: handel i usługi**

Różnorodne usługi rynkowe, w tym zwłaszcza usługi handlowe, finansowe, hotelarskie i gastronomiczne tworzą niezbędną infrastrukturę rynkową potrzebną dla sprawnego funkcjonowania gospodarki miasta. Usługi te są zazwyczaj w wysokim stopniu wzajemnie skorelowane: miasta oferujące np. duże, nowoczesne powierzchnie handlowe oferują również wysoki poziom pozostałych usług rynkowych.

W pomiarze KTI w zakresie usług użyliśmy jako wskaźników: rozmiar nowoczesnej powierzchni handlowej, liczbę bankomatów oraz liczbę sklepów, hoteli i restauracji na 1000 mieszkańców.

Poznań dysponuje znakomicie rozwiniętą infrastrukturą w zakresie handlu i usług. Obok Warszawy najwyższy w kraju jest zarówno wskaźnik powierzchni handlowej, jak i nasycenie liczbą placówek handlowych. Wysoka jest także liczba bankomatów.

**Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, KTI Poznania w zakresie handlu i usług kształtuje się na najwyższym wśród badanych miast poziomie 115,6.**

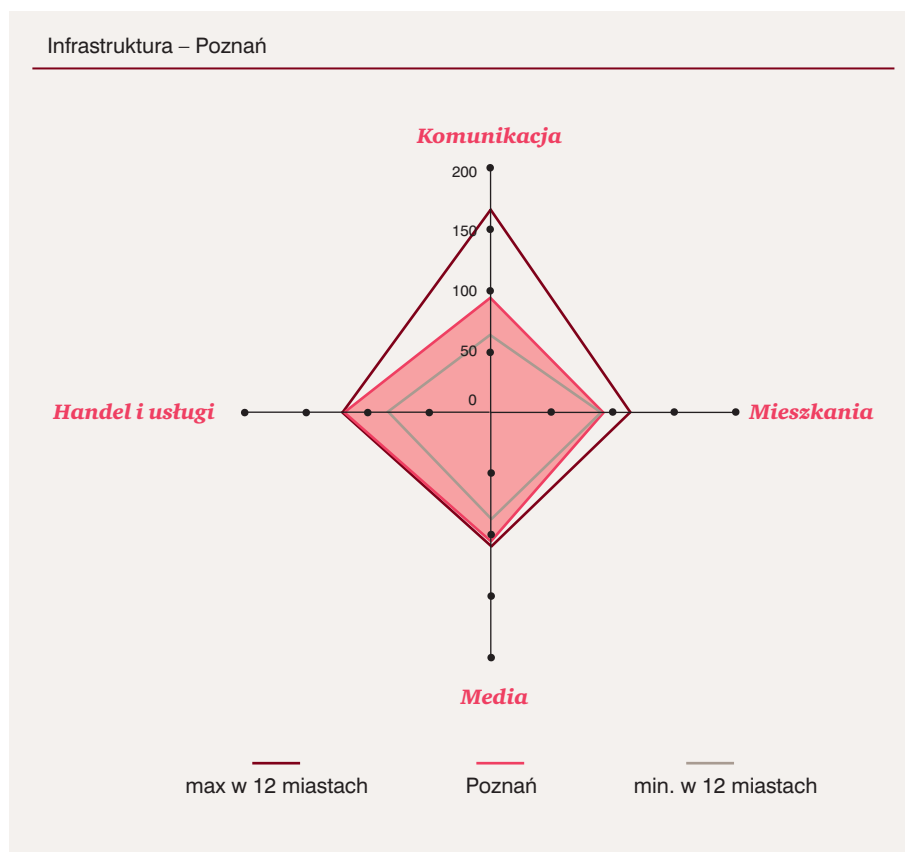
# Infrastruktura – Podsumowanie

## **Kapitał Techniczny i Infrastrukturalny Poznania: pomiar łączny**

Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, Kapitał Techniczny i Infrastrukturalny Poznania wynosi 102,6.

Ocena Poznania pod względem Kapitału Technicznego i Infrastrukturalnego jest dobra. Miasto ma najlepsze w kraju zaplecze handlowe i usługowe oraz dobre zasoby mieszkaniowe. Niezła jest infrastruktura transportowa. Zastrzeżenia może budzić rozwój komunikacji publicznej.

W celu poprawy Kapitału Technicznego i Infrastrukturalnego należałoby dalej usprawniać działanie transportu miejskiego oraz bardziej energicznie tworzyć alternatywy dla ruchu samochodowego.



Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, Kapitał Techniczny i Infrastrukturalny Poznania wynosi

# 102,6



*Kapitał Źródeł Finansowania należy rozumieć jako zdolność miasta do sfinansowania projektów niezbędnych do rozwoju.*

## Finanse

### **Dlaczego mierzymy Kapitał Źródeł Finansowania?**

Przez Kapitał Źródeł Finansowania (KZF) rozumiemy zdolność miasta do znalezienia środków niezbędnych do sfinansowania własnego rozwoju. Środki te mogą pochodzić z różnych źródeł: mogą to być dochody podatkowe, subwencje od rządu, fundusze unijne, dochody z emisji obligacji lub zaciągniętych kredytów. Mogą to wreszcie także być te pieniądze sektora prywatnego, które udało się wykorzystać dla sfinansowania przedsięwzięć niezbędnych z punktu widzenia rozwoju miasta.

Współczesne miasto potrzebuje dla pomyślnego rozwoju inwestycji, zapewniających sprawne funkcjonowanie infrastruktury, pożądaną jakość życia, dobre działanie instytucji publicznych. Nie wystarczy mieć dobrą strategię rozwoju – trzeba także umieć znaleźć środki niezbędne dla realizacji celów. Miasto o dużym KZF to miasto, które potrafi z jednej strony znaleźć potrzebne finansowanie, z drugiej zaś sięgnąć do różnych źródeł pochodzenia środków, tak by osiągnąć najlepsze efekty przy jak najmniejszych kosztach pozyskania kapitału.

### **Definicja Kapitału Źródeł Finansowania (KZF)**

Kapitał Źródeł Finansowania należy rozumieć jako zdolność miasta do sfinansowania projektów niezbędnych do rozwoju. Dobrze rozwinięty KZF oznacza, że miasto jest w stanie zdobyć odpowiednio duże fundusze na ten cel, a jednocześnie umiejętnie zróżnicować źródła ich pochodzenia.

Przy pomiarze KZF analizujemy cztery obszary: bazę podatkową (wielkość PKB wytwarzanego w mieście), finansowanie budżetowe, środki pochodzące z rynku finansowego (pożyczki) oraz fundusze europejskie. Zwracamy jednocześnie uwagę na to, że na dłuższą metę polskie miasta powinny starać się szerzej angażować środki sektora prywatnego, przede wszystkim w drodze przedsięwzięć publiczno-prywatnych.

### **KZF: baza dochodowa**

Zasadniczą bazę dochodową miasta stanowią środki osiągnięte przez jego mieszkańców. Oczywiście dochody te mogą być obciążone podatkami lokalnymi w różnym stopniu, zależnie od przyjętej polityki. Generalnie jednak, im wyższa aktywność gospodarcza miasta, tym większe obecne i przyszłe dochody budżetu miasta, pozwalające na sfinansowanie różnorodnych potrzeb.

Pomiaru KZF w zakresie bazy dochodowej dokonujemy w oparciu o poziom PKB na głowę mieszkańca.

W roku 2015 PKB na głowę mieszkańca Poznania wynosił 133% średniego PKB na głowę mieszkańca Polski i był, po Warszawie, najwyższy w grupie 12 badanych miast.

*Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, KZF Poznania w zakresie bazy dochodowej szacujemy na poziomie 132,9.*

# Finanse

## **KZF: finansowanie budżetowe**

Finansowanie budżetowe to fundusze, które miasto posiada we własnym budżecie (jest to suma środków własnych i dotacji oraz subwencji otrzymywanych przez miasto z budżetu państwa). Główną korzyścią z budżetowego finansowania rozwoju jest to, że nie pociąga to za sobą wzrostu zadłużenia miasta. Są jednak również zjawiska niekorzystne: środki budżetowe są zawsze ograniczone, a na dłuższą metę wygospodarowanie sporych środków własnych jest możliwe tylko poprzez stosowanie – tam gdzie się tylko da – wysokich opłat i podatków lokalnych. A to z kolei może niekorzystnie oddziaływać na klimat prowadzenia działalności gospodarczej w mieście.

Zgodnie z zastosowaną metodyką, na pełny obraz KZF w zakresie finansowania budżetowego składają się łączne dochody budżetu miasta (zawierające dotacje uzyskane z budżetu państwa), dochody własne (w obu przypadkach w przeliczeniu na głowę mieszkańca) oraz udział wydatków inwestycyjnych w budżecie miasta.

Dochody budżetowe w przeliczeniu na głowę mieszkańca były bliskie średniej dla 12 miast. Bliskie średniej były dochody własne. Pod względem udziału inwestycji w wydatkach miasta Poznań znalazł się w czołówce badanych miastach.

**Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, KZF Poznania w zakresie finansowania budżetowego szacujemy na poziomie 104,2.**

## **KZF: finansowanie rynkowe**

Środki pochodzące z rynku finansowego można pozyskać np. biorąc kredyt z banku lub emitując obligacje komunalne. Korzyścią z finansowania rozwoju za pomocą środków pochodzących z rynku finansowego jest możliwość zrealizowania inwestycji, na które nie starczyłoby środków w budżecie. Zjawiskiem niekorzystnym jest zadłużanie się miasta.

Pomiar KZF w zakresie finansowania rynkowego obejmuje: relację kosztów obsługi długu do dochodów własnych miasta oraz przyznany miastu rating kredytowy.

Sytuacja Poznania w zakresie finansowania rynkowego jest dobra. Poznań posiada wysoką międzynarodową ocenę wiarygodności kredytowej (rating), równą ocenie Polski i najwyższą możliwą do uzyskania przez polski samorząd. Nadana ocena A- oznacza, że miasto posiada wysoką zdolność do wywiązywania się z zaciąganych zobowiązań finansowych, a prognoza stabilna wskazuje, że w najbliższym czasie ocena ta nie ulegnie zmianie. Stosunkowo wysoki jest natomiast udział obsługi długu w wydatkach.

**Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, KZF Poznania w zakresie finansowania rynkowego szacujemy na poziomie 103,1.**

## **KZF: fundusze europejskie**

Dzięki członkostwu Polski w Unii Europejskiej, miasta mogą korzystać ze środków rozwojowych dostępnych w ramach funduszy strukturalnych. Są to bezzwrotne dotacje, pokrywające znaczną część kosztów inwestycji służących rozwojowi regionalnemu i poprawie jakości życia mieszkańców. Wykorzystanie tych środków jest dla miasta bardzo korzystne (problemem może być jedynie znalezienie środków na sfinansowanie „wkładu własnego” do projektu). Uzyskanie środków z funduszy europejskich jest jednak dość skomplikowane, a procedury związane z prawidłowym wykorzystaniem środków uciążliwe.

Pomiar KZF w zakresie funduszy europejskich opiera się na łącznej sumie pozyskanych przez miasto środków z funduszy europejskich, w przeliczeniu na głowę mieszkańca.

W ostatnich latach Poznań polepszył swoją skuteczność w pozyskiwaniu funduszy unijnych. Uzyskane fundusze na jednego mieszkańca są jednak wciąż poniżej średniej dla 12 miast.

**Przy średnim poziomie KZF w zakresie funduszy europejskich dla 12 miast równym 100, w Poznaniu szacujemy go na poziomie 91,8.**



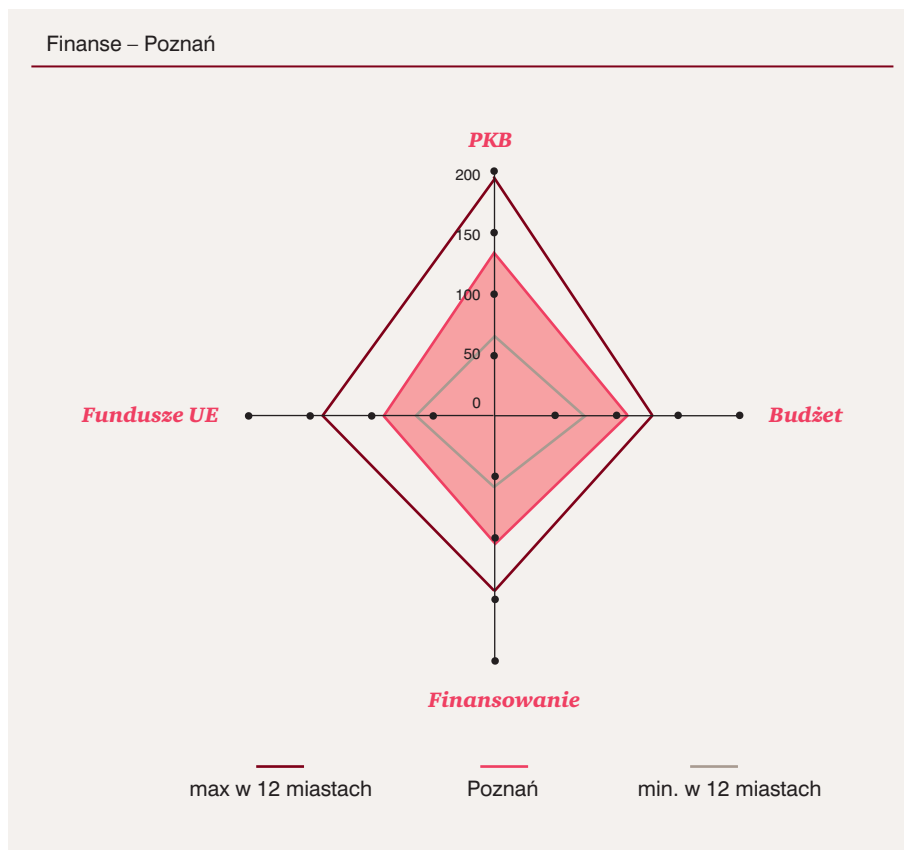
# Finanse – Podsumowanie

## Kapitał Źródeł Finansowania Poznania: pomiar łączny

Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, Kapitał Źródeł Finansowania dla Poznania wynosi 114,4.

Łączna ocena KZF jest więc w przypadku Poznania bardzo korzystna, ustępując tylko ocenie Warszawy. Miasto ma dużą i stabilną bazę dochodową, co wynika głównie z wysokiej aktywności gospodarczej, a także dobrze zarządzany budżet. Dobrze radzi sobie z pozyskiwaniem środków z rynku finansowego, nieco gorzej z sięganiem po unijne dotacje (ale widać poprawę).

Biorąc pod uwagę poziom aktywności i rozwoju gospodarczego Poznania, miasto nie powinno mieć większych kłopotów z finansowaniem swoich projektów rozwojowych. Zauważamy jednak, że jest potrzebny wysiłek na rzecz wzrostu skuteczności w pozyskiwaniu funduszy unijnych.



Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, Kapitał Źródeł Finansowania dla Poznania wynosi

# 114,4



*Kapitał Atrakcyjności Inwestycyjnej mierzymy przede wszystkim analizując sukcesy miasta w przyciąganiu inwestorów – zarówno zagranicznych, jak krajowych.*

## Inwestycje

### **Dlaczego mierzymy Kapitał Atrakcyjności Inwestycyjnej?**

Kapitał Atrakcyjności Inwestycyjnej rozumiany jest przede wszystkim jako wykazana w przeszłości zdolność do przyciągania do miasta inwestorów, stanowiąca odbicie generalnych wyobrażeń o atrakcyjności miasta jako miejsca lokalizacji działalności gospodarczej. Kapitał ten nie jest zawsze ściśle powiązany z rzeczywistymi mocnymi i słabymi stronami miasta: zdarza się, że miasta oferujące bardzo dobre warunki są przez inwestorów nagminnie pomijane, podczas gdy inne, oferujące warunki znacznie gorsze, znajdują się na liście miejsc, w których inwestycji dokonuje się najchętniej. Miasto, które nie jest dobrze postrzegane jako miejsce lokowania inwestycji, wszelkimi sposobami powinno dążyć do zmiany tego stanu rzeczy.

Często zdarza się, że zachowanie inwestorów miewa charakter nie do końca racjonalny: kolejne przedsięwzięcia lokują się tam, gdzie ulokowały się poprzednie, choćby nawet warunki oferowane przez inne miasta były lepsze. Zdarza się również, że o lokalizacji inwestycji decydują czynniki subiektywne i drugorzędne: łatwość dotarcia do miasta dla podróżnych biznesowych, sposób potraktowania ich przez lokalną administrację, pierwsze wrażenia z pobytu. Nie zmienia to faktu, że Kapitał Atrakcyjności Inwestycyjnej ma kluczowe znaczenie dla przyszłego rozwoju miasta.

### **Definicja Kapitału Atrakcyjności Inwestycyjnej (KAI)**

Posiadany Kapitał Atrakcyjności Inwestycyjnej rzutuje silnie na szanse rozwojowe miasta. Choć formułowane przez biznes oceny atrakcyjności inwestycyjnej nie zawsze są do końca usprawiedliwione, miasto nie ma innego wyboru jak tylko cierpliwie i skutecznie promować swój wizerunek wśród inwestorów.

Kapitał Atrakcyjności Inwestycyjnej mierzymy przede wszystkim analizując sukcesy miasta w przyciąganiu inwestorów – zarówno zagranicznych, jak krajowych. Zwracamy jednak również uwagę na warunki inwestowania, a więc czynniki, które mogą przyczyniać się do utrwalenia wizerunku miasta jako dobrej lokalizacji.

### **KAI: atrakcyjność dla inwestorów zagranicznych**

Ocena stopnia postrzegania atrakcyjności inwestycyjnej miasta przez firmy zagraniczne bazuje na analizie dokonanych inwestycji oraz na danych o dostępności wykwalifikowanych pracowników.

Wskaźnikami wybranymi do pomiaru KAI w zakresie inwestycji zagranicznych są: liczba dużych inwestorów zagranicznych w mieście, dostępna nowoczesna powierzchnia biurowa oraz liczba absolwentów kierunków technicznych i nauk ścisłych, którzy w ciągu 4 lat opuścili uczelnie zlokalizowane w mieście lub w jego pobliżu (dystans do 50 km) – wszystkie wskaźniki w odniesieniu do liczby mieszkańców.

Sytuacja Poznania w zakresie atrakcyjności dla inwestorów zagranicznych wygląda dobrze. Liczba inwestorów zagranicznych aktywnych w mieście odniesiona do liczby mieszkańców jest wyższa od średniej, Inwestorów przyciąga również do Poznania wysoka liczba absolwentów kierunków technicznych i nauk ścisłych, ale o mocną pozycję musi zмагаć się z Katowicami, Krakowem i Wrocławiem.

*Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, KAI w zakresie atrakcyjności dla inwestorów zagranicznych wynosi w Poznaniu 103,8.*

# Inwestycje

## **KAI: ogólna atrakcyjność inwestycyjna**

Firmy krajowe dysponują zazwyczaj większą wiedzą na temat rzeczywistych mocnych i słabych stron poszczególnych miast jako miejsca lokalizacji inwestycji od firm zagranicznych, więc ich decyzje mogą bazować na bardziej racjonalnych przesłankach. W analizie bierzemy pod uwagę przede wszystkim duże firmy krajowe, które często – w dłuższym horyzoncie czasowym – mogą mieć sporą swobodę w wyborze miejsca inwestowania. Kolejnym uwzględnionym przy pomiarze zjawiskiem jest rozwój firm innowacyjnych.

Podstawowe wskaźniki, które stosujemy do pomiaru KAI w tym zakresie to łączna wielkość nakładów inwestycyjnych przedsiębiorstw w przeliczeniu na liczbę mieszkańców, relacja nakładów inwestycyjnych do majątku trwałego przedsiębiorstw, liczba zlokalizowanych w mieście firm innowacyjnych (wg rankingów Kamerton Innowacyjności i Orły Rzeczypospolitej), ilość projektów finansowanych z programu Innowacyjna Gospodarka (wszystkie wskaźniki odniesione do liczby ludności) oraz poziom płac (stosunkowo niski poziom płac powinien być zachętą dla inwestorów).

Ogólna atrakcyjność inwestycyjna Poznania jest wysoka. Nakłady inwestycyjne na głowę mieszkańca są o 28% wyższe od średnio obserwowanych w 12 miastach, choć niższa od przeciętnej jest ich relacja do majątku trwałego. Stosunkowo wysoka jest obecność firm z Poznania w rankingach innowacyjności. Ale inne miasta silnie zabiegają o poprawę swojej pozycji w tym zakresie.

*Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, KAI Poznania w zakresie ogólnej atrakcyjności dla firm wynosi 114,9.*

## **KAI: warunki inwestowania**

W kształtowaniu KAI obserwacje dotyczące warunków inwestowania i prowadzenia biznesu w mieście mogą być czasem ważniejsze od bardziej fundamentalnych atutów miasta, związanych np. z kapitałem ludzkim lub infrastrukturą. W analizie uwzględniamy więc także te czynniki, które mogą z miejsca zachęcić lub zniechęcić przedstawicieli firm, zwłaszcza zagranicznych, do dokonania inwestycji.

Wskaźnikami użytymi do pomiaru KAI w tym zakresie są: procent powierzchni miasta objęty planami zagospodarowania przestrzennego, liczba szkół językowych (aproxymująca znajomość języków obcych przez mieszkańców) oraz liczba miejsc w salach konferencyjnych w hotelach (w relacji do liczby mieszkańców miasta).

Poznań może się poszczycić wyższą od średniej liczbą szkół językowych, czy miejsc konferencyjnych. Jest też powyżej średniej jeśli chodzi o procent powierzchni miasta objęty planami zagospodarowania przestrzennego.

*Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, KAI Poznania w zakresie warunków inwestowania kształtuje się na poziomie 111,7.*

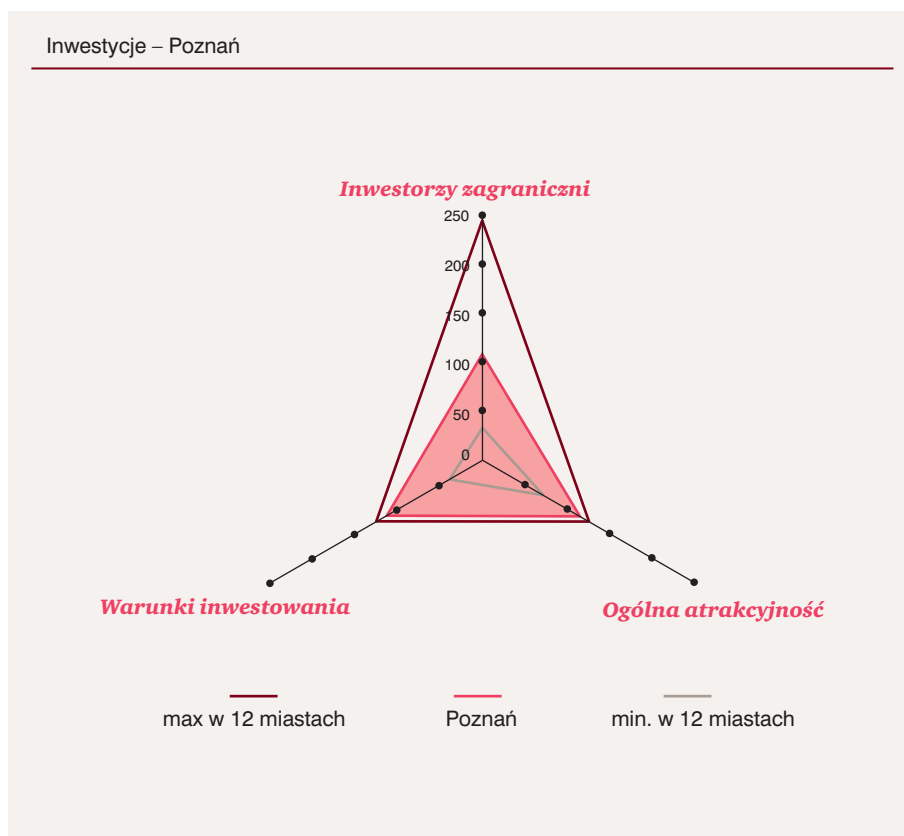
# Inwestycje – Podsumowanie

## **Kapitał Atrakcyjności Inwestycyjnej Poznania: pomiar łączny**

Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, Kapitał Atrakcyjności Inwestycyjnej Poznania wynosi 108,6.

Łączna ocena Kapitału Atrakcyjności Inwestycyjnej Poznania jest dobra, choć miasto ustępuje pod tym względem Warszawie, Wrocławowi, Krakowowi oraz Katowicom. Ważnym zadaniem jest zwiększenie atrakcyjności dla inwestorów zainteresowanych inwestowaniem w innowacyjne przedsięwzięcia. Mocna baza pozwala Poznaniowi wykorzystać swoje atuty w walce o najciekawsze projekty inwestycyjne w skali Europy.

Priorytetem działań miasta powinna być poprawa w zakresie komunikacji własnych atutów wobec potencjalnych inwestorów.



Przy średnim poziomie dla 12 miast równym 100, Kapitał Atrakcyjności Inwestycyjnej Poznania wynosi

# 108,6



## Biura w Polsce

### Gdańsk

Al. Grunwaldzka 472  
80-309 Gdańsk  
Tel.: +48 58 552 9000  
Fax: +48 58 552 9090

### Katowice

ul. Ściegiennego 3  
40-001 Katowice  
Tel: +48 32 604 0200  
Fax: +48 32 604 0300

### Kraków

Centrum Biurowe Lubicz  
ul. Lubicz 23a  
31-503 Kraków  
Tel: +48 12 433 3500  
Fax: +48 12 433 3501

### Poznań

Plac Andersa 7  
61-894 Poznań  
Tel: +48 61 850 5100  
Fax: +48 61 850 5109

### Warszawa

Al. Armii Ludowej 14  
00-638 Warszawa  
pwcpoland@pl.pwc.com  
Tel: +48 22 523 4000  
Fax: +48 22 508 4040

### Wrocław

Renaissance Business Centre  
ul. Świętego Mikołaja 7  
50-125 Wrocław  
Tel: +48 71 356 1170  
Fax: +48 71 356 1174

### Łódź

Green Horizon  
ul. Pomorska 106  
91-402 Łódź  
Tel: +48 42 664 3300

### Rzeszów

ul. Warszawska 18b/84  
35-205 Rzeszów